

اعلام الفلاسفة

وهو ما تحمله العلماء والادباء والفلاسفة من
المثل العليا للبيئة الاجتماعية وما وصوه من الطم
الحياية للحكومة والتعليم والروح والمدن من عهد
الاعريق الى الآن

١٩١٠ م

بعل

سورة موسى

١٩١٨

بني الحقوق محفوظه للهلال

طبع بمطبعة المطال بدمشق
١٩١٨

	...
	...
۴۳	...

دار الهلال للطبع والنشر

اصلام الفلاسفة

وهو ما يحمله العلماء والارباب من
 الملل والديانات والاشياع والاسماء
 الحياتية والكونية والارواح والاشياء
 لا غير من الاشياء

١٩١١
 فلسفة
 ١٣٣٨

العلم
 السلام موسى

جميع الحقوق محفوظة

مع محمد علي
 ١٩٥٦

المقدمة

لكل منا حيتان . حياة الواقع ~~التي~~ يعيشها
الانسان متأثراً بالوسط الزماني والمكاني وحياة اخیال
التي يرغب في أن يعيشها . والفرق بين الحياتين هو
فرق بين الوجود الناقص وبين التخيل الكامل أو
بين ما هو موجود على الرغم منها وبين ما يجب أن
وجد وفق خيالنا وطبی رغائبنا

والعقل الانساني مطبوع على أن يتم بخياله ما يراه
ناقصاً في الحقائق الواقعة حوله . ومهما قيدنا العقل
ومنعه من التفكير في ما بهوى فانه ينفات منا ولو
وقت النوم فيعيضنا من نقصنا الحقيقي كمالاً منوهمًا .
ثم جاع في النهار وقت صحوه أكل في الليل أشهى
لاطعمة وقت نومه . ومن تحرف في النهار لرؤية
حبيبه رأى طيفها بتهادي في الليل وهو مستنرد في
سباته . بل نحن نحلم في بظلمتنا فنسائل الحو طر

الجميلة ثرى القصر الفخم التي نساكن فيه بخيالنا
والجياذ المطهمة تبحر عرباتنا كما نرى الخدم والاتباع
نخاطبهم بالهجة الرياسة ونحن في فراش وثير لنا زوجة
حبة وأولاد مطيعون وحدائق غناء تتنزه فيها . كل
هذا وأكثر منه نراه في خيالنا لاننا نشعر بالنقص في
الحقائق الواقعة حولنا . ومن ضروب الراحة التي
يلجأ اليها العقل أن يعيد التوازن في رغبات الجسم
وشهوات النفس . وهذا هو السبب في أن الاستغراق
في الضحك يعقبه شيء من الغم . والانتعاش في الشهوة
يلبها شيء من الاشمتزاز والفتور . فاذا كانت حقائق
الحياة مؤلمة تعكس صفاء الذهن وتكده بالتفكير والتدبير
للملافة تسكليفها وآلامها كان من ضروب الراحة لهذا
الذهن أن يعمد الى ما يناقض هذه الحقائق من اخیال
فيرسم لنفسه عالماً آخر غير هذا العالم كله نعيم وسرور
فكل منا يعيش اذن في عالین . عالم الواقع وهو
أبدأ ناقص وعالم اخیال وهو ابدأ كامل على النحو

الذي نفهم به معنى الكمال . فاذا آلمتنا الحقيقة لجأنا
الى الخيال أو قل بعبارة أخرى اذا رأينا الواقع خارجنا
ناقصاً مختلفاً مؤلماً فررنا منه الى الخيال داخل اذهاننا
قاعتنا من الحقيقة حلماً

وإناك واحتقار الاحلام . وهل تحتقر الآلهة ؟
اعتبر المصريين القدماء لما استبدت بسواد الامة
فئة قليلة العدد من الامراء والكهنة والاجناد
واستحوزوا على رُوة البلاد ورأى أفراد هذا السواد
أنهم يعيشون في حرمان لا ينعمون بشيء من نعم
هذه الحياة عمدوا الى خيالهم فاخترعوا عالماً آخر
يعيش فيه المحرومون المظلومون يؤجرون أجراً
حسناً على ما قاسوه في هذا العالم وينعمون هناك بما لم
يقدرُوا أن ينعموا به هنا . فكان خيالهم قد تار على
الحقيقة وخرج عقابهم الباطن على عقلم الظاهر وأوجد
نوعاً من التوازن في حياتهم بحيث جعل ما توهمه من
ملاذات العالم الثاني بنسبة ما هو واقع من آلام هذا

العلم الاول. واعلمك من هنا تدرك تلك النزعة الاحادية
التي تعترى بعض الشياطين من الاشتراكيين
والشيوعيين حين يقاومون الاديان ويحضون السواد
على تركها اذ يخشون هذا التوازن الذي يحدته الايمان
بعالم آخر وما يعقبه من تهدة انفس العمال وهم انما
يرغبون في إحداث القلق والاستعار في نفوسهم
وافياسوف والعام والاديب كلهم يتخيل ويحلم.
وهم أكثر خيالاً وحلاً اذا اضطارت أحوال المعيشة
وتنافر الحيال المشتغى مع الواقع الحتم. ونحن في كل
أزمه تقع أو نكبة تدبر بنا نجدنا إزاء ثلاثة حلول لنا أن
نختار منها واحداً. إما أن نفر كما يفعل الناسك
يزهد في الحياة فياجأ الى صومعته هزوما كالاسد
اجرح يذهب الى مغارته. وإما أن نكفح مدافعين
وهذا ما يفعله معظمنا. وإما أن نهاجم وهذا ما يفعله
لاديب العلم أو الفياسوف. فهو لا يفر وهو
أيضاً لا يكتفي بالكلية وانما يتخيل وسطاً يجعله

بديلا من هذا الوسط الخفيقي فيهاجه به ويدعو
الناس الى حلمه حتى يستبدلوا بحقائقهم خياله . ولكل
انسان مزاج خاص . ولكن أمزجة الناس متداخلة
فليس فينا من لا يتكرر في الفرار بعض الاحيان . وله
تكن المأجرة الى اميركا إلا فراراً من أوروبا . وليس
فينا من لا يكفح بعض الاحيان بل هذا هو شأننا
ضول النهار كما أنه اس فينا من لا يتخيل ويحلم ولو
بضع دقائق بعد النداء حين يطامو العقل اباحن
بالعقل الظاهر وتتسلسل اخواطر بلا قيد ولا شرط
والفيلسوف ومن اليه من المفكرين يختلفون
عن الكهنة المصري القديم الذي يمثل أحادهم سرود
الامة من حيث أنهم لا يجعلون ميسرات حلمهم في
نفس الثاني . إن همومهم لذنية مقصورة على هذا
العدو واناس على ارض لا الملائكة في السماء هم
موضوع كلامهم وخيالهم . فهم يرون من الخطأ
والخطأ في البيئة ارضية ووس الظاهر والسر في

معاملات الناس ما يحتملهم على اختراع نظام أوفى
يضمن لهم أكمل ما يتوهمون من صور العدالة
والصحة والعمار . فهم يحملون لنا ونحن أحياء على هذه
الأرض ولا يبالون بنا بعد موتنا لأن الحياة لا الموت
هي موضوع تفكيرهم وغاية نظرهم في الإصلاح

ولا تنس أن كل إصلاح حدث في الماضي أو
سيحدث في المستقبل إنما هو حلم من أحلام أحد
المفكرين . وقد صدق أناطول فرانس في قوله :
« لو أن أحلام الفلاسفة في الأزمنة الماضية لكان
الناس . يتسولون إلى الآن كما كانوا يعيشون قديماً عراة
أشقياء في الكهوف . لقد كان إنشاء أول مدينة
خيالاً من أخيلة المفكرين . . . ومن الأحلام السخيفة
ظهرت الحقائق النافعة . والخيال هو مبدأ التقدم وفيه
محاولة إيجاد المستقبل الحسن »

وفيما يلي قد خصصت للقراء بعض الأحلام الشهيرة
التي رآها الفلاسفة في بقضيتهم وخیلوها عن روية

وتدير يرجون بها اصلاح الهيئة الاجتماعية ومنها يقف
القارىء على ضروب الاصلاح التي تخيلها هؤلاء
الفلاسفة وما كان من اثر الوسط في كل منهم وكيف
كانوا يتخيلون المدينة الفاضلة والحكومة الفاضلة
وأحسن ضروب الزواج وخير نظام للتربية وما
الى ذلك

ولا شك في أن القارىء وهو ينتقل من ترسيم
الى ترسيم ومن برنامج الى آخر سيدفعه خياله الى أن
يحمل هو أيضاً حملاً قد يظن أنه جدير بأن يحشر بين
هذه الاحلام وسوائها كان هذا أم لم يكن فالمؤلف
قد تجرأ وحشر حلمه بينها في « طوبى » توهمها كاملة
مستوفية شروط السعادة لمن به كفاية انسعادة

سلام موسى

فهرس الكتاب

صفحة	
٣٤٠	المقدمة
١٧٠	جمهورية افلاطون
٣٠٠	حلم توماس مور
٢١٠	اندريا وحلمه
٢٨٠	اضغاث احلام
٥٣٠	عصر الصناعة واحلامه
٦٤٠	من احلام القرن التاسع عشر
٧٠٠	سنة ٢٠٠٠
٧٨٠	ثلاثة من الانجائز
٩١٠	الحقيقة بنت الوهم
٩٧٠	نطور الاحلام
١٠٣٠	تقد ومراجعة
١١١٠	مقدمة الطوبى مصرية

	داخل نمبر
	فن نمبر
	کتاب نمبر

جمهورية افروطونه

(وُلد سنة ٢٢٧ ومات سنة ٣٤٢ ق . م)

يتسم الادب الاغريقي بشيئين : المجازفة ، والحرية . ولهذا السبب كان الاغريق ولا يزالون للآن مبعث الوحي لكل نهضة أو تجديد في الادب . لان المجدد أو الناهض لا يكون كذلك إلا إذا تخلص من القيود العديدة سواء أكان مصدرها الشرائع أم التقاليد . ثم هو لن يكون مجدداً إلا إذا كان احساسه بالحرية أكثر من احساس غيره بها فما يعده غيره فيه مخاطرة يراها هو في نفسه رياضة فكرية ليس فيها شيء من المجازفة . فاذا قرأ الاغريق وأشرع روحهم صار مثلهم يجرى على سقهم في حرية التفكير والحرارة في الاستنتاج حتى تصير هذه الحرارة طبيعة فيه قد اكتسبها بالالفة مع هؤلاء الاغريق

والحق انه من عجائب التاريخ أن تقوم نهضة أوروبا في القرن الخامس عشر على درس امان مضي عليهم ألفا عام . إذانا نتنظر من المجدد أن يترك القديم في بلاء ويظهر في

الحاضر ويتطلع الى المستقبل . ولكن الاغريق على قدمهم
وبلام لا يزال في آثارهم الفكرية ما ينبه أذهاننا ويضطرنا الى
النظر في أي موضوع نعالجه من زاوية غير تلك التي ألفناها
في البحث . وليس في معلومات الاغريق أو معارفهم ما نحتاج
إلى معرفته ولكن نزعة الحرية والمجازفة في البحث هي التي
نحتاج اليها في كل نهضة أو حركة تجديدية . ومن هنا كانت
الروح الاغريقية على الدوام مبعث النهضات الفكرية في
الادب والفلسفة

ولنضرب بعض الامثلة على جراءة الاغريق في تفكيرهم :
فقد كان ارسطوطاليس يقرر ان الآلهة على الرغم من قدرتها
لا تستطيع أن تبدل النواميس الطبيعية . فكان بذلك
لا يقر لها بمصجزات

وكان توقيديد ينعي على الناس زواجهم جزافاً من غير
انتقاء ويقول اتنا نغنى بتأصيل الخراف والخيول أكثر مما
نغنى بالاسان وان كرام الناس أقل من كرام الحيل لان
لكل أحد من الناس الحق في التناسل . وكان ارسطوطاليس
أيضاً يعد الجلال شرطاً من شروط السعادة

وكان افلاطون يبحث في شيوعية النساء
ففي مثل هذا الوسط الحر نشأ أدب نزيه خلو من القيود

لا يزال الى الآن كما قلنا يوحى الى الكتاب والادباء روح التفكير النزيه الحر الحريه.

ولذلك يجدر بنا أن نبحت حلم افلاطون في أول ما نبحت من أحلام الفلاسفة لترى أي مدينة فاضلة تخيلها لضمان سعادة الناس وراحتهم . فان جميع من عالجوا هذا الموضوع بعده قد ساروا على طريق حاول هو من قبلهم أن يعبد له . فاما من واحد منهم كتب في « المدينة الفاضلة » إلا وكانت « جمهورية » افلاطون وراء ذهنه تلهمه وتجريته وتسده . ولا شك في ان المدينة الفاضلة كما توهمها الفارابي ترجع الى افلاطون في الابداء بل في بعض الترسيم أيضاً ولكن الفارابي جرياً وراء النزعة التي كانت سائدة في عصره اعتمد على « إلهيات » افلاطون وبحسبها وشرحها أكثر مما اعتمد على ترسيم الجمهورية الانساني حتى ليكاد يقصد الانسان الصلة بين « المدينة الفاضلة » للفارابي و« الجمهورية » لافلاطون كان العصر بين سنة ٦٠٠ وبين سنة ٣٠٠ قبل الميلاد عصر بناء المدن في بلاد الاغريق . فلم تكن الدولة كما عرفها الآن تؤلف من عدة مدن وقرى ومستعمرات حارجة عنها بعيدة منها معروفة عند الاغريق في بلادهم وان كانوا قد

سمعوا عنها عند الفرس والمصريين . فكانوا اذا تصوروا حكومة لم يتجسم في أذهانهم سوى المدينة أما القطر فلم تكن له شخصية قانونية عندهم . ولم يكن افلاطون هو الوحيد الذي تخيل حلم المثل الاعلى للحكومة والهيئة الاجتماعية فقد ذكر ارسطوطاليس ان من يدعى قالياس قد تخيل مثل هذا الخيال وقال بوجوب المساواة في حقوق الامتلاك . وان هبودامس أيضاً قد وضع كتاباً في تخطيط المدينة الفاضلة

ولكن « جمهورية » افلاطون هي الأثر الباقي من تلك الاحلام وقد تخيلها عقب تلك الحرب الرائعة التي نشبت بين اسبارطة وبين أثينا وطالت مدتها وامتد لهاها الى جملة بلاد فخرتها ونشرت الفوضى في نظام هياتها الاجتماعية . والحراب والدمار والفوضى التي تحدثها الحروب تجرى الناس على التفكير والترسيم ونحوجهم الى الاقرار بسوء النظم القديمة وضرورة اختطاط الخطط الجديدة . وكما فكر الرئيس ولسون في ايجاد عصبة الامم عقب الحرب الكبرى فكر افلاطون أيضاً عقب حروب اسبارطة وأثينا في ايجاد نظام جديد يضمن للناس السعادة والرخاء

ولم تكن الدولة في عهد افلاطون قطراً بل كانت مدينة لذلك قصر حله على المدينة لا على القطر . بل هو يجعل

مدينته صغيرة بحيث يمكن اجتماع جميع سكانها لخطيب واحد أو يمكنهم أن يشتركوا في لعبة واحدة أو يمكنهم التعارف والمصادقة فلا يكون أحدهم غريباً عن الآخر . ولندكر ان وسائل الاشتراك في الرأي والتعارف الموجودة بيننا الآن لم تكن موجودة في زمنه . فنحن نتعارف الى حد كبير بالصحف والتلغراف والتلفون والبريد ثم ان وسائل المواصلات نفسها تقرب البعيد من المسافات وتجعل الاجتماع ممكناً على الرغم من بعد الشقة بين المحتضمين . ولكن الحال لم تكن كذلك في زمن افلاطون ولذلك جعل مدينته صغيرة يبلغ سكانها نحو خمسة آلاف نفس فقط

فجمهورية افلاطون هي قرية متدينة حولها حقول خاصة بها للزراعة وأهلها في حال وسط بين الترف وبين الفاقة . فلا الترف يكسبهم الرخاوة التي تبلد الجسم والحواس ولا الفاقة تضعف أجسامهم وتكدم في العمل الشاق . ثم ان الفاقة والترف كليهما يعود بأسوأ العواقب على الفنون . ولا يمكن اغريقيا أن يفكر في مثل اعلى لا يعي الناس فيه بالفنون . فجمهورية خالية من الغنى ومن الفقر لان : « الاول يلد الترف والرخاوة والثاني يلد الدناءة والرذيلة وكلاهما يحدث الاستياء . »

والناس في الجمهورية سواء فيما يملكون يحصلون على ما يحتاجون اليه حاجة حقيقية ولا ينالون ما لا يحتاجون اليه . وكانت غاية افلاطون توفير السعادة للناس ولكن هذه السعادة لا تنال بما نملك من عروض الدنيا بل بما في أنفسنا من خصوبة وزكوة . فسعادته ليست سعادة التهم الذي يلذ له التهام الطعام بل سعادة الراقص أو العازف الذي تلذ له حركاته وما فيه من خفة ورشاقة . فهو لذلك يساوي بين الناس فيما يملكون لأنه لا يرى ان الامتلاك يميز شخصاً على آخر من حيث السعادة

والهيئة الاجتماعية في هذه الجمهورية مؤلفة بالطبع من أفراد . ولكن اجتماع هؤلاء الافراد ليس اجتماعاً اعتبارياً اذ هو مؤلف ائتلاف أعضاء جسم الانسان في شخصه فكل انسان في هذه الهيئة يخدمها وفق كفايته وقدرته كما يخدم العضو الجسم . وإنما يحدث السلام والوفاق بين أعضاء هذه الهيئة اذا اختص كل عضو بوظيفته لا يتعداها الى غيرها . فالعدل في هذه الجمهورية « هو ايجاد مكان لكل انسان وأن يكون كل انسان في مكانه » على نحو ما نرى في الحوقة الموسيقية فان الخلل يصيب الحوقة جميعها اذا خرج أي انسان منها من مكانه ، والوفاق بين نغماتها يزول

إذا قام واحد منها بتبديل ما كلف به من النعم لا يجاد اللحن العام للجوقة جميعها
ولكن كيف يمكن افلاطون أن يضمن بقاء كل انسان في صناعته ومكانه لا يتخطاها الى غيرها ؟

هنا احتاج افلاطون الى ايجاد نظام الطبقات . فطبقة تختص بدرس الحكمة وتدير شؤون الجمهورية السياسية والحكومية فهذه هي طبقة الاوصياء . وطبقة تختص بالجندية لحاية المدينة فهذه طبقة المقاتلة . وطبقة تختص بالزراعة والصناعة وهذه هي طبقة العمال

وعناية افلاطون هي بالطبع بالطبقتين الاولين أما الطبقة الثالثة فلا يبالي بها كثيراً اذ هي رعية محكومة فوقها طبقة الاوصياء يأمرهم وينهون ودونها طبقة المقاتلة تنفذ أوامرهم . وليست هذه الطبقات جامدة لا يمكن واحداً من احدى الطبقات الدخول في أخرى . فكل شخص يمكنه أن يرتقي من طبقة الى طبقة اذا ظهرت منه كفاية وهو عد صغير يمكن تربيته

وقد ألغى حقوق امتلاك الاشياء وحقوق امتلاك الزوجات بين طبقة الاوصياء وطبقة المقاتلة ولكنه أبقاها بين طبقة العمال . وهو إنما ألغى الزواج والامتلاك بين هاتين

الطبقتين عناية بهما لانه يريد أن يخضع أفرادهما لنظام خاص حتى ينشأ أفراد كل طبقة على صبغة خاصة

أما الابتداء في تقسيم الطبقات فمن الصعوبة بمكان . فانه ينبغي بالطبع على الانتخاب ، يُختار الصبي الذكي لكي يكون وصياً فيربي تربية خاصة ثم يختار صبي آخر يميل الى الرياضة البدنية وتبدو عليه دلائل القوة فيختار لطبقة المقاتلة . أما الزراع والصناع فكثيرون

ولنتظر في الوسائل التي يتخذها افلاطون لتخليد هذا النظام ودوام بقائه . فهذه الوسائل تتلخص في ثلاثة أشياء . وهي : التوليد ثم التربية ثم الرياضة اليومية

فأما في طبقة العمال الذين يزرعون ويصنعون فليس هناك توليد مقصود بينهم فهم يتزوجون وينسلون . أما تربية أولادهم فهي التربية الشائعة بين الصناع والزراع . يتلمذ الصبي عند صانع أو زارع فيتعلم منه حرفته ويتخرج عليه ويحترف حرفته وليس له رياضة يومية خاصة

أما طبقة المقاتلة فيعيشون في ثكنة خاصة فلا يملكون ولا يتزوجون وإنما يتعارفون الى النساء فاذا حملن منهم لم يتنسب الابن الى أب معروف بل ينشأ مقاتلاً يربي تربية لينة ولا يعرف ولا يغير وطنه ولا يبالى بمصلحة الغير

مدينته . ثم يربي الطفل تربية قاسية فإذا كانت به عاهة قتل
ونبذ أما إذا وافق جسمه صاعدة القتال احتفظ به وعني به
ودرب نذاريب خاصة لتقوية جسمه وذنه

وكذلك الحال في طبقة الاوصياء يتلاقح النساء والرجال
بدون تعيين امرأة بعينها لرجل بعينه حتى يضيع النسب ولا
يعرف أحد والديه . وهذا مع العناية بالانتقاء فأجل الرجال
وأكثرهم حكمة وعقلا يشجع على التناسل حتى يكثر أولاده
ويرثوا صفاته في الشجاعة والعقل . وكلن افلاطون يرى أن
التفوق في خدمة الجمهورية يجب أن يمنح صاحبه حق التلاقح
مع عدد من النساء أكبر مما يمنح غيره . وليس من الواضح
هل قال افلاطون ذلك على سبيل مكافأة الوصي لحسن بلائه
في خدمة الجمهورية أو لانه يريد الاكثر من نسله لان تفوقه
في الخدمة دليل تفوقه في العقل

ولم يكن افلاطون يسمح للطبقات بالاختلاط احسبي .
فلكل طبقة نساؤها ورجالها لا يتعدونها الى غيرها . فكأنه
كان يريد أن يجعل كل طبقة سلالة خاصة لها صفات خاصة .
وكان كما قلنا اسبرطى المزاج يكره الضعف والمرض فكان
يقول بقتل جميع الاطفال المؤوفين وتحديد عدد أطفال طبقة
العمال حتى لا يفيضوا على غلات الارض

أما تربية الاوصياء، فكانت التربية الاغريقية المعروفة في زمن افلاطون مع التعديلات التي يحتاج اليها نظامه . ولما لم يكن الاوصياء عائلة فان أولادهم يولكون الى مربين يعهد اليهم ثقافة أجسامهم بالالعب الجنازية وثقافة عقولهم بالموسيقى ما داموا صبياناً . ثم يلقن الصبي ضروب المعارف على طريقة اللعب بحيث لا يشعر أنه يكدر للتعليم وإنما يتعلم وهو يلعب . مسروراً فإذا شب وضع له نظام آخر في التعلم . ثم يتمحن الشبان من وقت لآخر فلا يدخل طبقة الاوصياء سوى الذين ثبت بالامتحان أنهم أهل لان يتولوا حكومة المدينة . ويعيش الاوصياء فيما يشبه الثكنة ولا يجوز لاحد منهم أن يقتني بيتاً أو مخزناً ولا يجوز لهم أن يمتلكوا أي شيء الا تلك الاشياء الضرورية التي لا يستغني عنها انسان . وهم يكافأون مكافأة معتدلة تكفي حاجاتهم بحيث لا يشعرون بصيق الفاقة ولا يحملون أيضاً سبيلاً الى الترف . وهم يأكلون معاً ولا يحملون الذهب أو الفضة . والقصد من كل هذا النظام أن يبقى الوصي نزيهاً لا تشغله مشاغله الخاصة عن النظر في شؤون المدينة ولا ينحرف رأيه في حكم لمراعاة مصلحة خاصة . فليس له قريب يحاييه أو ولد يدخر المال له وكذلك أيضاً لا يختلط بالناس ولا يعاشر أحداً من غير

طبقة فتستحيل المعاشرة الى مصاحبة أو مصادقة تحول
دون النزاهة

والاوصياء يكونون في شبابهم من طبقة المقاتلة يقضون
وقتهم في تنقيف أجسامهم وعقولهم . فاذا بلغوا الخامسة
والثلاثين عهدت اليهم الدراسة في بعض أقسام الجيش
وجرئوا على اكتساب التجارب . فاذا بلغوا الثلاثين
وجازوا الامتحانات الشاقة صاروا أوصياء . وعندئذ تقتصر
أعمالهم على درس الفلسفة ووضع نظام الحكم

ولست مهمة الاوصياء سن القوانين وانما هي اختراع
نظم للحكم أو وضع الدساتير للمدينة لضمان حرية الافراد .
فالحرية هي الم الم الاول الذي يهتم له افلاطون ويعدها أخطر
ما ينبغي العناية به فهو لذلك يوكل حراستها الى الاوصياء
الذين يجب عليهم اختراع الانظمة التي تضمن عدم العبث
بها . فالتناس في مدينة افلاطون يحكون أنفسهم وانما يضع
الاوصياء الدساتير لهم سواء اكان ذلك لطبقة العمال أم
لطبقة المقاتلة فهم أشبه بالمشرفين منهم بالحكام . فاذا
وجدوا ان الدستور الموضوع لطبقة العمال مثلاً لا يفي
بمحتاجاتهم استبدلوا به غيره

وقد يرى القارىء ان افلاطون قد استسلم للخال في

وهمه الفاء، الزواج والامتلاك في طبقتي المقاتلة والارواحيا .
وهذا صحيح الى حد ما ولكن ينبغي ان تذكر أن الرهبانية
المسيحية وخاصة نظام اليسوعيين منها قد سار على نحو من
هذا النظام فالراهب لا يملك زوجة ولا شئ آخر ومع ذلك
ينجح هذا النظام . واذا كان الانسان قد استسلم انكلو
الذات والتضحية بفرائضه الجنسية وغريزة التملك في سبيل
الخدمة الدينية فلم لا يستسلم ذلك في سبيل خدمة الانسان ؛
واذا كان في الناس جماعات يرصدون حياتهم لخدمة الله ،
يجبسون أنفسهم في اديار لا يخرجون منها مدى حياتهم
يقضون أيامهم في الصلاة والتعب فلم لا يكون بينهم من يفعل
ذلك في سبيل درس الحكمة وإيجاد النظم للحكومات وضمان
الحرية للأفراد ؛

فيجب ألا تتوهم ان افلاطون قد استسلم للخيال كل
الاستسلام . فهو يريد أن يكل حكم الناس الى الفلاسفة .
وهو يرى كما رأى بعده نبي الاسلام ان الولد مجبنة ومبخله
لا يه . فعند الى سبب ذلك فوجده في الزواج فألغاه حرصاً
على أن يبقى الوصي أو المقاتل نزيهاً لا يعمل الا لمصلحة
مدينته . وقد ذكرنا الرهبان دليلاً على امكان نزول الطبيعة
بشرية عن حق التمتع بالزواج والامتلاك ونذكر جيش

الانكشارية عند الاتراك دليلا على أن الرباط العائلي يقلل
من شجاعة الناس . فان هذا الجيش كان يؤلف من صبيان
النصارى الذين يؤسرون فينشأون وهم لا يعرفون لهم عائلة
فكان هذا من أسباب شجاعتهم واستماتتهم في القتال

علم توماس مور

(وُلد سنة ١٤٧٨ ومات سنة ١٥٣٥)

بعد ان مات الاغريق ماتت الحرية الفكرية في جميع
أتحاء العالم الا بصيصاً منها بقي عند العرب يومض ويخبو
تبعاً للزمان والمكان . فقد كان الاغريقي جريئاً يجازف في
الخيال ولا ييالي بالآلهة أو بالناس . وذلك لان الآلهة
والناس كليهما لم يكن لهما ذلك السلطان الذي صار لهما فيما
بعد أي بعد ظهور المسيحية والامبراطرة والملوك . فقد كانت
الآلهة الاغريقية كثيرة العدد كل منها مختص بعمل فلم تكن
له حرمة إله المسيحية أو إله الاسلام أو ما لهما من السيادة
الاتوقراطية والعلم بكل شيء واملاء كل شيء على الناس .
وكذلك لم يكن لهم ملوك مستبدون يمنعون الناس من التفكير
في اشكال الحكومات وسياسة الدول وسن الشرائع

لم يكن شيء من ذلك عند الاغريق فكانت أفكارهم
تنطلق حرة تسبح أينما تشاء . وكان فلاسفتهم يكتبون في
كل ما يعرض لهم بلا تخرج لا يتورعون من دين ولا
يخشون بأس ملك . ثم كانت المسيحية وإلهها قادر على كل

شيء عارف بكل شيء . فخرج الملكوت من يد الانسان الى يد الله ومن هذا العالم الى العالم الآخر . فاذا كان افلاطون قد وجد المجال واسعاً لان يتخيل ويحلم في ايجاد ملكوت أرضي ينال فيه الناس السعادة والهناء فان المسيحية قد ضيق هذا المجال لأنها أوجدت من جنة النعيم في الآخرة بديلاً من مثل هذه الاحلام . ولم تكن هذه الارض في نظر المسيحية سوى دار بلاء وتجربة يعبرها الناس الى جنة النعيم . وهذا أيضاً هو نظر الاسلام

ثم كان ملوك النصارى وخلفاء المسلمين عائقاً آخر يمنع التخيل والبحث في المثل العليا للحكومات والهيئات الاجتماعية . لان بحث هذه الموضوعات دليل السخط على النظم الموجودة التي لا يرضى ملك أو خليفة باتقادها

ثم كانت النهضة الاوربية فعادت أوروبا الى نفسها القديمة وأخذت تعنى بتاريخ الاغريق . فصارت تدرس ثقافتهم وتمثلها حتى نزع نزعاً اغريقية جديدة فصار علماءها وفلاسفتها يتنبأون ويتخيّلون ويحلمون

وكان من هؤلاء الحالمين توماس مور الانجليزي وكان وزيراً لهنري الثامن فلم يكن حلمه مبنياً على أسس الخيال . فقد خبر الدول وعرف من ممارسته الطويلة للسياسة بعض

حقائق الطبيعة البشرية . فهو لذلك يتخيل ولكنه يبنى خياله على أساس من الحقائق

وبطل الحلم رجل برتغالي يدعى هينلوداي كان كما ينتظر القارى يعرف الاغريقية وقد اعتاد المجازفات الفكرية من فلاسفة هذه اللغة . ولكنه لم يكن رجل كتب قطع فقد عرف رجلا يدعى فسبوتيموس زار معه امريكا الشمالية والجنوبية وجزائر الهند الشرقية وهناك رأى بلاداً تخالف ما ألفه في بلاده من حيث المؤسسات والنظم وتركيب الهيئة الاجتماعية . فهو لذلك يروي ما رآه في هذه الرؤيا لعل فيه فائدة للقارى.

يقول هينلوداي انه زار جزيرة طولها مائتا ميل قد خُصت في وسط المحيط بهيئة الهلال يتقوس حول خليج كبير بحيث يسهل الدفاع عنها من غارة أي عدو . وبالجزيرة ٥٤ مدينة أقربها تبعد عن الاخرى بمقدار ٢٤ ميلا وأبعدها تكون على مسيرة يوم منها وعاصمة الجزيرة بلدة تدعى اموروط ولكل بلدة اختصاص قضائي على ما حولها من الارض الى ما يبعد عنها بعشرين ميلا

والزراعة هي أساس المعيشة في هذه الدولة فلنس فيها من يجمل هذه الصناعة فهناك فلاحون يقضون كل حياتهم

في الحقول لهم دساكرهم منبثة في الريف ولكن عند الحصاد يرسل عمال من المدن لمساعدة الفلاحين . وكل دسكرة تحتوي على أربعين رجلا وأربعين امرأة وفي كل عام يعود عشرون من هذا العدد الى المدينة ويستبدل بهم عشرون آخرون يرسلون من المدينة الى الدسكرة كي يتعلموا الفلاحة . والفلاحة متقدمة من وجوبها الاقتصادي والاتاجي . فهم يعرفون كيفية انتاج الدجاج بطريقة صناعية ويعرفون مقدار الطعام المطلوب لاهل الجزيرة فيزرعون ما يكفي أو ما يفيض عن الكفاية

ومع ان جميع سكان الجزيرة يعرفون الفلاحة وقد مارسوها بعض عمرهم فانهم جميعهم يعرفون صناعة أخرى يزاولونها كالبناء والنجارة والحدادة والحدادة وجميع الصناعات متساوية القيمة فلا تفضل واحدة أخرى . والناس يتبعون آباءهم في الصناعات . فالصناعة تمارسها العائلات لا الافراد واذا ما واحد الى صناعة تخالف ما يزاوله أبوه ذهب الى عائلة أخرى فتبناه العائلة ويأخذ في تعلم صناعتها . ويمكنه اذا أراد - أن يتعلم صناعة أخرى باتباع هذه الطريقة نفسها ثم له أن يختار ما شاء منهما

وينحصر عمل القضاة قريبا في اجبار الناس على العمل

وايس معنى هذا ان أهل الجزيرة يكدون أنفسهم ليل
نهار فان لم توقيتاً للعمل والراحة فهم ينامون ثمانى ساعات
ويشتغلون ستاً ويتصرفون بسائر اليوم كما يشاءون وهم
يشتغلون هذا العدد القليل من الساعات لان كل انسان
يجبر على العمل فليس بينهم أشراف أو أمراء أو شعاذون
يعيشون عالة على غيرهم . ولا يعنى من هذا الاجبار سوى
الطالب في المدرسة أو القاضي

وبين المدينة ودساكر القرى مقايضة تحدث باحتفال
عام كل شهر فيأخذ الفلاحون ما يحتاجون اليه من صناعة
أهل المدن ويأخذ أهل المدن ما يحتاجون اليه من غلات
الريف . ولا بد أن لهذه المقايضة نظاماً ولكن هيتلوداي لم
يذكر هذا النظام

والمدينة مؤلفة من عائلات والصناعة كما قلنا تمارسها
العائلة لا الفرد . قال هيتلوداي : « كل مدينة مقسمة الى
أربعة أقسام وفي وسط كل قسم سوق فما تحضره العائلات
من مصنوعات يؤخذ ويصف كل الى نوعه في أمكنة خاصة
ثم يذهب الآباء ويأخذون حاجاتهم من هذه الاشياء بدون
أن يدفعوا ثمنه أو يضعوا شيئاً بدلا منه على سبيل المقايضة .

وليس هناك ما يدعو الى أن ينكر على أحد طلبه وذلك لوفرة ما هو معروض من هذه الاشياء ولأنه لا خوف من أن أحداً يأخذ أكثر من حاجته إذ ليس هناك ما يفريه بذلك لأنه متأكد من وجود هذه الاشياء على الدوام »

ثم يقول : « ان خوف الحاجة هو الذي يوجد النهم والطمع في نفوس الحيوان ولكن الى جانب الخوف نجد عند الانسان خصلة أخرى هي الكبرياء حيث يتوهم الانسان أن تفوقه على غيره في الابهة مما يزيد في مجده وعظمته . ولكن ليس أحد يسعه أن يفعل ذلك في الجزيرة »

فتوماس مور لا يحلم بشيوعية النساء كما حلم افلاطون . ولكنه يحلم بشيوعية الاملاك وهو لكي يحقق هذه الشيوعية يلغي النقود . فالتاس يأخذون حاجاتهم بدون ثمن

وفي كل عام يجتمع القضاة (وهم الحكام أيضاً) في العاصمة « أمرروط » فينظرون في غلات كل منطقة ويرسلون الى المناطق المحتاجة الى بعض السلع ما يحتاج اليه من قايض المناطق الأخرى

وليس الذهب أو الفضة أو الجواهر قيمة عند أهل الجزيرة ولذلك فالرؤيا كما يراها توماس مور لا تقاس الى رؤيا بوخنا من حيث الزينة والالاء مع أن الاولى بقصد تحقيقها

في هذا العالم والثانية لا تتحقق الا في السماء . وغريب أن يدعو رجل الدنيا الى ملكوت خلو من الزينة والجواهر في حين يدعو اليها رجل الدين في ملكوت السموات

أما امروط عاصمة الجزيرة فتقع على تل وحولها سور والمنازل مشيدة على نسق واحد حتى كأن الشارع بناء واحد . وسعة الشارع عشرون قدماً ووراء كل منزل حديقة يعنى السكان بها ويتعهدونها حتى تبقى في نضارة دائمة . وفي كل شارع قاعات خاصة مبنية على مسافات متساوية يقيم فيها القضاة (الحكماء) وكل منهم ينظر في شؤون ثلاثين عائلة نصفها في جانب من الشارع والنصف الآخر في الجانب الآخر

وفي هذه القاعات يتناول جميع السكان غذاءهم . ويقوم بطهي الطعام نساء الثلاثين العائلة بالتناوب . وإلى جانب هذه اقامة معبد ومكان آخر للعب الاطفال الذين آتي أمهاتهم للطبخ في نوبتهن

ولننظر الآن في حكومة هذه الجزيرة . فالعائلة هي أساس الهيئة الاجتماعية وكل ٣٠ عائلة تخار كل عام قاضياً ولسكل عشرة قضاة رئيس . وجميع قضاة الجزيرة الذين يبلغون ٢٠٠ يختارون أميراً وتكون أمارته مدى حياته ما لم

يتهم بمحاولة استعباد الاهالي . ولكي يمنع الامير أو غيره من محاولة قلب نظام الحكومة يعرض كل مشروع على جميع السكان . فان التقاضي يعرضه على العائلات الثلاثين الداخلين في اختصاصه ثم يتناقشون فيه ويرفع هو قرارهم الى مجلس الشيوخ

والعائلة كما رأيت ليست وحدة بيتية فقط بل هي ايضا وحدة صناعية فاذا صارت قاعدة للانتخاب ضمن النظام الديمقراطي للحكومة وضمن بذلك بقاؤها

ولكن في هذا الحلم أشياء جديرة بالانتقاد لم يستطع توماس مور أن يخرج فيها عن حكم يتيته . فلم يدرك مثلا أن تكاثر السكان مع العناية بصحة الاهالي وتوافر الغذاء لهم سيؤدي حتما الى أن يفيض السكان على طعامهم والى إيجاد اتفاقية بين جميع السكان . وهذه غلطة يعندر فيها توماس مور فان الوفيات في عهده كانت كثيرة تكاد تعدل المواليد فلم يكن يخطر ببال أحد أن يتحیل مثلا أعلى للبيئة الاجتماعية بحاد فيه عدد السكان . وان كان ذكاء افلاطون قد جعله يحسب لهذا الاحتمال ويوصو قتل الغنائمين من الاولاد .

ويظهر من مسائل أخرى عالجاها توماس مور ان مستوى المثل الاعلى عنده لم يكن غالبا الى الدرجة التي يمكننا أن

تتخيلها . ويظهر هذا خاصة في معالجته مسألة انتقال الاهالي
من مكان لآخر ومسألة الحرب

ففي مسألة الانتقال يحتم على كل فرد أن يحصل على
جواز من أمير الجزيرة . فاذا غاب أكثر من يوم يجب عليه
أن يمارس صناعته في المكان الذي انتقل اليه . واذا وجد
انسان يجول في مكان وليس معه جواز فانه يعاقب فاذا
عاود هذا الفعل عومل معاملة العبيد . ويبدو للتارىء من
معالجة توماس مور لهذه المسألة انه لم يعن أقل عناية بالتفكير
الجدي فيها أو انه أراد أن يحصل على عبيد لجزيرته فانه وجد
أن بين أعمال الناس التي يحتاجون اليها ما هو قدر في طبيعته
لا يرضى بمزاوته أحد باختياره مثل ذبح البهائم وتنظيف
الطرق وما اليها فخص العبيد بالقيام بهذه الاعمال واوجد الرق
باوهى الاسباب في نظام الميثة الاجتماعية حتى يعيش أفرادها
منزهين عن كل ما في مزاوته قذارة . ولكنه نسي شيئاً
آخر وهو أن معاشرة العبيد تؤثر في الاسباد . واذا الف
الاستبداد من السيد للعبد صار أيضاً مألوفاً من الامير للسيد
أما الحرب فهو يحيزها على شروط منها الدفاع عن الارض
واضطهاد التجار الاجانب ومنع الامم من الهجرة الى بلاد
يمكن زراعة أرضها وليس من يزرعها من أهلها . ومن هذا

الشروط يرى القارىء أن توماس مور كان يكتب مستضيئاً بالحوادث التي جرت في عصره . فقد كانت أميركا حديثة العهد بالاكتشاف والهجرة اليها متصلة وكانت سفن التجارة يقبض عليها في الموانئ ويسلب ما فيها من السلع . ولكنه يؤلف الجيش بطريقة « يوجنية » فهو يصطنع أسوأ الرجال لتجنيدهم في الحرب حتى اذا قتلوا استفادت الأمة بمقدم على نحو ما يقلع الزارع الاعشاب الضارة من حقله

ولنتظر الآن في شروط الزواج والدين . فاهل هذه الجزيرة يسمحون للعروسين بان يرى كل منهما الآخر وهو عريان قبل الزواج . وللاطلاق علنان الاولى الزنا . والثانية التواء أحد الزوجين على الآخر بحيث لا يمكن قويمه . ومن زنى يحكم عليه بالرق ولا يمكن أن يتزوج رجلاً كان أم امرأة هذا هو حلم توماس مور وليس يرى فيه القارىء فكرة مبتكرة أو خيلاً بعيداً ولكن وراء مقترحاته كلها فكرة واحدة وهي أن يسيطر الانسان على الممتلكات ويتشبع بها لا أن يكون هو نفسه عبداً لها يقضي حياته في جمعها واختزانها وبمجهود جهده في المحافظة عليها وحراستها ورعايتها بحسب بذلك انه مالكها والحقيقة انها هي التي تملكه وتسترقه . وهو لذلك يلغي النقود لانها وسيلة ادخال

الممتلكات . ويحتم على الجميع أن يشتغلوا في الزراعة ولو
بعض وقتهم حتى يشعر كل انسان انه منتج . ثم يحتم على
كل انسان أن يصنع شيئاً ان لم يزرع . ثم يعرض جميع
السلع على الناس يأخذون منها ما يشاءون لا يخشى أن أحداً
سيحتجن اليه ويدخر أكثر مما هو في حاجة اليه

أما أوقات الفراغ وهي كثيرة فتتقضى في طلب العلوم
والآداب يحاول كل انسان أن يربي ذهنه بما يقرؤه أو بما
يناقش فيه اخوانه

اندريا وعلمه

وُلد سنة ١٥٨٦ ومات سنة ١٦٥٤

بوحنّا فالتّين اندريا ألماني ومسيحي ايضاً. وحلمه يراد به تحقيق المدينة المسيحية كما يتوهمها رجل مؤمن بهذه الديانة . ولكنه مثل سائر رجال الدين يفتق كثيراً من حلمه فتغلب عليه لهجة الوعظ الديني فيما يزال يعظ ويعظ حتى يسأم القارىء . وهو يبدأ حلمه بأن يروي للقارىء رحلة له في البحر حيث تتحطم سفينته على صخور جزيرة هي مسرح هذا الحلم فقد كان بهذه الجزيرة مدينة « كرتياوبوايس » أو المدينة المسيحية . فاذا أراد أن يدخل هذه المدينة امتحنه اهلها أولاً في الفضائل والاخلاق والثقافة . ولما لم يروا فيه شيئاً مناقضاً أذنوا له بالدخول

واليك الآن وصف هذه المدينة : « كانت في هيئة مربع طول جانبه ٧٠٠ قدم وهي محصنة بأربعة أبراج وسور . . . فهي لذلك تطل على الأركان الأربعة للعالم . البيوت مبنية على صفيين . والكنك اذا حسبت المحكمة والمحازن فهي أربعة صفوف . وايس فيها سوى شارع واحد وسوق واحدة ولكنها من الطراز الاول » وفي هذا

المدينة معبد مستدير قطره مائة قدم . وفي جميع البيوت ثلاثة طوابق ولها كلها « بلكونات » متصلة . وتجد على وجه العموم : « ان البيوت يماثل بعضها بعضاً فليس هناك سرف أو قدر . والهواء النقي يجوس خلال البيوت كلها . وفي هذه المدينة يعيش اربعمائة من السكان في هدوء الايمان الديني والسلام » أما سائر الجزيرة فانها خاصة بالزراعة والمصانع

و « المدينة المسيحية » من حيث الصناعة منقسمة الى ثلاثة أقسام : واحد للصناعات الخفيفة التي لا تحتاج الى نار وآخر للصناعات التي لا تحتاج الى وقود وتبقى فيها النيران وآخر ايضاً لتربية الحيوان والاعمال الريفية . والغرض من هذه التقسمة ألا تؤذي هذه الصناعات الناس الساكنين بجوارها اذا كانت متفرقة في أنحاء المدينة بلا ضابط . والعمال الذين يشتغلون في هذه المصانع لا يساقون اليها سوق الانعام بل هم قد تعلموا قبلاً وحصلوا على « معرفة صحيحة المسائل العلمية » ونظرية صاحب الحلم في ضرورة هذه التربية العلمية للصانع هي : « انك اذا لم تحال المادة بالتجربة واذا لم نستعص عن نقص معلوماتك بتحسين الآلاتك فلا فائدة منك »

وهذه لمحة عجيبية من أندريا في رؤياه اذ يقول بنائده

العلم للصناعة وبإمكان تعاليم الصانع وكلاهما غرض لم يتحقق في جميع الاقطار المتمدية للآن بل من الناس من لا يؤمن بهما. واليك الآن وصفه للصناعة: « ان عملهم او « استعمال أيديهم » - كما يقولون - هم هنا الشئ يجري على نمط خاص وجميع ما يصنع يحمل الى مخزن عمومي . ويأتي الصانع فيأخذ من هذا المخزن كل ما يحتاج اليه لعمله في الاسبوع اقام . وذلك لان المدينة في الحقيقة مصنع واحد متنوع الصناعات واذا كان بالمخزن كمية مدخرة كبيرة من المصنوعات فان الصانع يؤذن لهم بالانطلاق من قيود العمل واستعمال أذهانهم فيما يتشاورون . ولا يحمل النقود أحد من الناس وليس للقدرة أية فائدة عندهم ومع ذلك فلا جمهورية خزائنها . والسكان من هذا الاعتبار لهم ميزة المساواة ليس أحد منهم اوفر مالا من غيره . وانما يتنازرون بقوة أذهانهم ويغاضون بأخلاقهم وصلاحيهم . بعدد الساعات التي يشتغلون فيها قليلة ومع ذلك فهم يسمون شئنا كبيراً من الاعمال لانه من العار على ان يراهم اراحة أكثر مما يؤذن له »

هناك واجبار . دنية يؤديها السكك الى جانب صناعاتهم كالخفر والاحصاد وعبيد الطرق والبناء وصرف أقدار المدينة الى مجاريها

أما التجارة الخارجية فليست في يد أفراد يشتغلون لحسابهم بل هي في يد هيئة تعينها المدينة . وليس الغرض من هذه التجارة زيادة الثروة والريح بل مياضنة سائر الاقطار على ما عندهم من السلع التي لا تصنع في « المدينة المسيحية » وأساس هذا النظام عند اندريا هو العائلة المسيحية . فكل شاب يبلغ الرابعة والعشرين وكل فتاة تبلغ الثمانية عشرة ينزويان ويؤلفان هما واولادهما عائلة جديدة . وليس هناك ما يتكفه الزوجان حتى أثاث البيت الجديد تقدمه الحكومة بلائمن . وهذا الاثاث بسيط يمكن الزوجة أن تنظفه بأقل عناء ولذلك ليس في « المدينة المسيحية » خدم للبيوت . فالتساء متعلقات والزوج يساعد زوجته في عمل البيت ما عدا الخياطة والغسل . ثم هناك مطبخ عمومي يزود الزوجة بما تحتاج اليه من الطعام اذا لم تكن قد طبخت لنفسها

أما الاطفال فييقون في رعاية الام الى السادسة من عمرهم وبعد ذلك يدخلون المدارس فييقون في عنايتها الى سن الشباب وفي هذه المدارس افضل المعلمين . ويمكن الآباء أن يروا أبناءهم كلما شاؤوا . وفي غير أوقات الدراسة يعمل التلاميذ أعمالا يدوية ويتمرنون على الفنون والعلوم

كل يختار ما يميل اليه طبعه . أما أوقات الفراغ فتتقضى في رياضة الجسم . وفي مدارس « المدينة المسيحية » شيثان جديران باعتبارنا . أولهما أن للمدرسة دستوراً فهي أشبه شيء بجمهورية صغيرة . والثاني أن المعلمين ينتقون من خبرة السكان حتى أن أعلى الوظائف في الدولة ليست مقفلة دونهم فهم ليسوا في وظيفة التعليم لتقص كفايتهم في تأدية الوظائف الأخرى . واليك الآن ما يقوله عن تعليم التاريخ الطبيعي الذي ابتدأت مدارس مصر الثانوية أخيراً فقط في تعليمه :

« يرى التاريخ الطبيعي هنا مرسوماً بالتفصيل على الجدران بأعظم مقدار من المهارة . فهيئة السماء ومناظر الأرض في مناطق مختلفة وشعوب الإنسان المختلفة وأمثلة الحيوان وهيئة الأحياء وصنوف الأحجار والجواهر كلها مرسومة ومسماة يتعلم منها الطلبة طبيعتها ووصافها أوليس من الحق أن معرفة أشياء هذه الأرض أسهل في الإيضاح إذا كانت هناك أمثلة توضح إلى جانب دليل يساعد . الذاكرة ؛ وذلك لأن العلم يجوز إلى الذهن عن سبيل العين بأيسر مما يجوز إليه عن سبيل الأذن »

وقد قلنا ان المؤلف ألماني فهو لذلك لا يترك صغيرة ولا كبيرة في هذه المدارس حتى يحصها ، يصف معامل

الرياضة ومعامل الطبيعة والتشريح والصيدلة بدقة كأنه يسيء
 ترسيا لمشروع سيتحقق . وهو على حبه الالمانى للعلوم لا يهمل
 أمر الفنون فهو يقول : « امام معمل الصيدلة دكان وسبعة
 للفن التصويري وهو فن يلذ لاهل المدينة العناية به . لان
 المدينة فضلا عن أنها مزينة بصور ورسوم تمثل أشكال
 الارض المختلفة تستعمل الرسوم في هذه الدكان لتعليم
 الشباب وتسهيل هذا التعليم لهم . . . ثم ان صور العظام
 وتماثيلهم ترى في كل مكان وفيها كلها ما يبعث في الشباب
 عاطفة تقليد هؤلاء العظماء في فضائلهم . . . »

ومعبد المدينة هو بالطبع أهم بناياتها يحوي من بدائع
 الفن ما لا يحويه غيره . ولكن أندريا كان كما قلنا رجل دين
 وقد زار جيف ووقع تحت تأثير كلفن . فهو لذلك يجعل
 العبادة في المعبد اجبارية . والاجتماعات العمومية تعقد في
 هذا المعبد كما أن المهازل (القومديات) الدينية تمثل فيها

والآن وقد ذكرنا شيئاً عن الصناعة والتعليم والعائلة
 فلنقل شيئاً عن الحكومة . ففي المدينة مجلس مؤلف من ٢٤
 عضواً . والهيئة التنفيذية لهذا المجلس مؤلفة من ثلاثة أشخاص
 هم الوزير والناضي ومدير التعليم . وأولهم يمثل ضمير الامة
 والثاني انهم والثالث الحقيقة . واليك ما يقول الآن عن

عقاب المجرمين : « أن قضاة «المدينة المسيحية» يتبعون هذه العادة وهو أنهم يعاقبون بأقصى العقوبات تلك الجرائم التي تقع من انسان نحو الله . ثم يعاقبون بأقل قسوة تلك الجرائم التي تقع من أحد نحو الناس . وأخف ما يعاقب عليه أحد هو تلك الجرائم التي تقع بالاملاك . وأهل المدينة يكرهون اراقة الدماء وهم لذلك لا يستييحون لانفسهم عقوبة الاعدام ... لان كل انسان يمكنه أن يقتل ولكن لا يقدر على الاصلاح الاخير الناس »

أضغاث أحلام

اللورد يكون (وُلد سنة ١٥٦١ ومات سنة ١٦٢٦)
وتوماسو كامبانيلا (وُلد سنة ١٥٦١ ومات سنة ١٦٢٦)

يكون وكامبانيلا كلاهما مشهور بحلمه وأولهما انجليزي
وثانيهما ايطالي ولكك اذا تفحصت أحلامهما عن التل
الاعلى للبيئة الاجتماعية الفيت هذه الاحلام أضغاثاً مجموعة
من تلك الرؤى الرائعة التي ألمها مور وانلاطون من قبلهما
مع زيادات طغيفة تدلنا على روح الزمن الذي وضع فيه
هذان المؤلفان كتابهما

فكامبانيلا يحلم بما يسميه « مدينة الشمس » وهي وراء
خط الاستواء . وهي لا تختلف عن جمهورية افلاطون من
حيث شيوعية النساء وشيوعية الاملاك . وانما نجد في
كامبانيلا بعض عبارات تنبئ بالقرنين الثامن عشر
والناسع عشر . فهو يقول متلانا عند سكان مدينة الشمس
« زوارق تسير على الماء لا بقوة الريح ولا بقوة المجاذيف
وانما باختراع عجيب » ثم ان احد سكان المدينة يحدثه فيقول
آه . لو أنك تسمع ما يفوله المنجمون عندنا عن الازمنة
اقادمة فسيكون في القرن الواحد منها من التاريخ أكثر مما

في أربعة آلاف سنة ماضية . أجل ستكون فيها مخترعات
الطباعة العجيبة والمدافع والمغناطيس . . . » ولما كانت
المخترعات كثيرة في « مدينة الشمس » وسائرة في طريق
النجاح فإن أهل المدينة ليسوا في حاجة الى استعمال الرقيق .
ثم « هم أغنياء لا يحتاجون الى شيء . . . وقراء لانهم لا يملكون
شيئاً . وعلى ذلك فهم ليسوا عبيداً للظروف وانما هم أنفسهم
يستخدمون هذه الظروف »

ففي هذا الكلام ايماء الى المستقبل الذي كلن يحس به
كامبانيا . فقد بدأ ضمير الانسان يستيقظ في زمنه ويتساءل:
هل ما أقرته الآلهة القديمة من الرق جدير بان يقره الانسان
الحديد ؟ وهل لا تقوم المخترعات يوماً ما بعمل الانسان
بحيث نزول عنه لعنة آدم أو توشك ؟ ثم يجب كامبانيا
بالإحباب ويلقى الرو ويفسر العمل الذي يحتاج اليه الناس
الى أربع ساعات فقط وذلك لانهم كلهم يشتغلون ولأن
المخترعات توفر لهم وقتهم

وأحلامنا على وجه العموم تبع لمزاحنا ومآثرنا . وعلى
ذلك نقول انه لما كان مور وأنديا متزوجين لكل منهما
عائلة كانت العائلة أساساً من أسس الهيئة الاجتماعية التي
تخيلها كل منهما . ثم لما كان افلاطون وكامبانيا أعزبين كانت

شيوعية النساء أحد أركان الهيئة الاجتماعية التي رآها كل
 منهما في رؤياه . فالانسان يتحيل وفق طبعه ومألوفه .
 ولكن يجب أن نقول ان افلاطون نفسه مع انه كان أعزب
 لم يكن يؤمن كل الايمان شيوعية النساء . وإنما هو قصر
 هذه الشيوعية على الطبقتين السائدين . أما طبقة المزارعين
 والصناع وهم بالطبع جمهور المدينة أو الامة فانه لم يقل
 بشيوعية النساء بينهم مما يدل على انه كان يدرك أن الزواج
 الذي يؤسس العائلة ضرورة لسكرة الامة . وهو في حرمانه
 رجال طبقة الاوصياء وطبقة المقاتلة من الزواج وتأسيس
 العائلة إنما ينقاد الى تلك الفكرة التي نقول باستحالة خدمة
 غرضين . وهي الفكرة التي أوجدت الرهبان وهي التي تجعل
 رجل الفن يتمتع أحياناً كثيرة لمصلحة فنه عن الزواج . فكما
 ان الراهب المسيحي لا يتزوج ارساداً انفسه على خدمة
 الدين ووفقاً لمواهبه على العبادة كذلك كان يرغب افلاطون
 في أن يرى الوصي أعزب يفك كل جهوده على مصلحة الامة
 لا على زوجته وأولاده . والقاعدة عند افلاطون هي الزواج
 أما الاستثناء فهو الاباحية المقيية

ولنتظر الآن في يكون واضغات أحلامه . فقد رأينا

ان كلمبايلا لم يأت بظائل وكذلك الحال في يكون بل خيال يكون مقصوص الجناح اذا قيس الى خيال كلمبايلا . ثم في جناحه ريش مستعار أكثر مما في جناح كلمبايلا . وكثير من هذا الريش المستعار قد رأيناه على أصله في خيال أندريا وفي رؤيا افلاطون . فلا حاجة الى التكرار

وأهم ما في رؤيا يكون هو « بيت سليمان » وهو مؤسس أشبه سىء بالسكيات الغاية منه « معرفة علة الحركة في الاشياء وأسرارها وتوسيع سلعة الانسان حتى لا يعجز عن عمل أي شيء ممكن » وفي هذا المؤسس معامل أو مختبرات محفورة في جوانب التلال ومراصد يبلغ ارتفاع أبراجها نصف ميل . وفيها برك من الماء المالح والماء العذب يبدو من أقوال يكون انه يريد منها أن تكون مختبراً لتربية الاسماك وسائر الاحياء المائية . ثم فيها آلات تدير الاشياء . ثم هناك أيضا مصحح لتجربة الادوية وقعات كبيرة لعرض التجارب الطبيعية ومراكز زراعية كبيرة لعمل التجارب في التعلیم . ثم المعامل الصيدية والصناعية ومعامل أخرى لعمل الاختبارات في الصوت والصورة والطب والطبوم . هذه كلها يقول يكون انها في « بيت سليمان » وبمجملها ركائماً مشوشة بلا تنسيق أشبه شيء بالمذكرات منها بالرؤيا المرتبة .

ومن هذه الكلية أو « بيت سليمان » يخرج اثنا عشر عالماً الى البلاد الاجنبية للسياحة وجلب الكتب الغربية وكتابة التقارير عن المحترعات والاشياء العجيبة التي يرونها في سياحاتهم . وهذه الكلية هي أهم شيء في مدينة يكون التي يسميها « اتلتييس الجديدة » وسائر ما في هذه المدينة لا يختلف عما رأيناه في افلاطون وأندريا

وهذه الكلية كما وصفها يكون هي الحلم الذي لا يزال يحلم به للآن علماء الكليات وقد أوشك أن يتحقق بعضه مثلاً في « مؤسس روكفير » في الولايات المتحدة . وهو يدلنا على هوم يكون وانها كانت هوم رجل عالم جدير بان يكون أحد أركان النهضة الاوربية . فهو القائل بالعقل بدل النقل يريد أن يبنى الحقائق على التجربة والاختبار وأن يعي . قوى الانسان الى ترقية العلوم والمعارف وبحشد لهذه الترقية جميع الكفايات التي في الامة . ثم هو لا يترك فرعا من فروع المعارف الاسانية صناعة كان أو زراعة أو طباً أو غير ذلك الا ويهيئ له وسائل التجربة والاختبار الذي عليه تنبني أصول هذا العلم أو الفن . ومع ما في رؤياه من التشوش والحلط فانه قد رسم لنا ترسماً يوشك أن يكون كله لا عن كلية يقصد منها تقديم العلوم وترقية المعارف

عصر الصناعة والحدم

يسمى القرنان الثامن عشر والتاسع عشر بظهور
المخترعات الصناعية ووفرتها . ولو قيست هذه المخترعات
في هذه المدة القصيرة الى مخترعات الانسان الآلة منذ
خمسین الف سنة لأربت عليها ان لم يكن في الفائدة في تعدد
اصنافها وتنوع أعمالها . فهذه الكثرة وحدها كانت من
الدواعي القوية الى ان ينكر الانسان في مستقبل الآلات
وان يرحو منها ان تقوم مقام العامل نفسه وتوفر عليه راحته .
ثم كان من ظهور الآلات واقبال الناس على الصناعة ان
انتقلت التروات الصحة من بيوت اقدمية الى افراد
محدثين فحدث من هذا الانتقال زعزع في الهيئة الاجتماعية
اعده اطباق الجديد على القديم وانتعى الحال الى الثورة
اعراسية . وابست الثورات في الحقيقة الا محاولة عسفة
لاصلاح التقدم الذي يتنافر مع الحديم فان لم ينجم الاصلاح
فان التأثير يعمد الى الهدم . وكل هذه الاحوال تربة صالحة
لان يفرس فيها رجل المثل الاعلى ما يتهمه من هبة اجتماعية
وما يحلم به من اصلاح

وقد سبق ان قلنا ان الانسان ازاء الوسط الذي يعيش فيه ويشعر بفساده او ثقل أنظمتة احد ثلاثة . فهو اما ان يفر منه ويتحول عنه الى وسط آخر واقع . واما ان يدافعه ويحتمي منه . واما ان يهاجمه متعمداً ابداله

ونحن اذا نظرنا الى رجال القرن الثامن عشر الفينام من الصنف الاول يبغون الهروب . فقد تعاطلهم الفساد فأثروا تركه على معالجته . ففيهم جميعهم روح روبنسون كروزو يرضى بحال البداوة انساذجة في جزيرة قصية ويعيش منفرداً له كفافه من العيش يؤثر هذه الحالة على حضارة المدن وما فيها من ترف وتكلف وعجيج . فجان جاك روسو مثلاً يؤلف الكتب عن فساد الحضارة وما في انتشار العلوم والآداب من الاذى للناس ويصيح بالناس ان عودوا الى الطبيعة . ثم هناك شاتوبرين لا يرى الجمال والجلال الا في ذلك « المتوحش النبيل » الذي يعيش على الفطرة في بادية اميركا ثم يفحص نفسه فاذا به هو نفسه ذلك « المتوحش النبيل » الذي يهوى الهروب من الحضارة . ثم هناك برناردين سان بيير قد اشأزت نفسه من الحضارة وتكاليها فلم يجد مسرحاً يمثل عليه خياله عن السعادة الا في اقاصي جنوب افريقيا حيث الطبيعة لم تنز بكرة حتى سعادة الحب ووساوس

الغرام تدب في أخس مفاجئة فلا يدريها الشاب وتخطئها
الفتاة لانهما من بداوة العيش بحيث يغمرهما الجهل
والسذاجة وكلاهما أساس السعادة في رأي هذا الغار من
كلغة الحضارة .

والتزوع الى الطبيعة وسذاجتها والى البداوة وحررتها
هو ردة في نفس كل انسان . ونحن أكثر ما نكون شعوراً
بقوة هذه الردة عندما تكثر علينا تكاليف الحضارة . ولو
كان كل رجل المثل العليا من طينة هؤلاء « الرهبان »
الذين يفرون من مواجهة الحقائق بتوهم فردوس لا يمكن
تحقيقه لما تعيننا في سرد احلامهم . فأنما نحن نغنى هنا بأوائك
المكافئين المهاجرين الذين يرسمون لنا بناء حضارة جديدة
كاملة او شبه كاملة غير تلك التي يعيشون فيها

واذا علت « طوييات » الفلاسفة أو احلامهم التي
تخيّلوا فيها من النظم ما هو أرق مما لديهم لكان ثلثا هذه
« الطوييات » ينسبان الى القرن التاسع عشر . والثلث الباقي
الى سائر القرون . وإنما ذلك لكثرة مخترعات هذا القرن
وانتشار الصناعة فيه واختلال التوازن في هيئته الاجتماعية
اختلالاً فادحاً واضحاً وظهور طبقة من الناس تستبد بالعمال

وتستأثر بالربح العظيم ولا ترضح لهم الا باليسير الذي يقوم
بكفائهم او باقل منه

فقد كانت الصناعة قبل ظهور الآلات في ايدي صناع
يشتغلون بايديهم . فالحذاء . يشتري آلاته باقل الأثمان وينتهي
ناحية من المدينة يفتح فيها دكان فيصنع الاحذية ويبيعها
بنفسه . يفعل ذلك كله وهو راض عن نفسه وعن حكومته
وعن الحضارة التي هيأت له هذا النظام . ولكن ظهرت بعد
ذلك الآلات فصارت تصنع آلاف الاحذية في وقت قصير
وغمرت السوق ببضائعها حتى لا تكاد تتسع لما يصنعه ذلك
الحذاء البسيط . فهي تدفعه الى ان يكون عاملا في ذلك
المصنع الكبير الذي يصنع اشياءه بالآلاف . وقل مثل ذلك
في سائر الصناعات . فان الصناع الذين يصنعون بضائعهم
بأيديهم قد استحالوا عمالا لأرأس مال لهم يطردهم المعمل عند
تكديس بضائعه وينزل أجورهم الى أحط قيمة تضمنها مزاحمة
العمال بعضهم لبعض . وينتج عن ذلك كله ان يبقى العمال في
فقر مدقع وان يترى اصحاب المعامل اثراء قاحشا وان يدعو
هذا التفاوت بين الحظين الى تنمر العمال والى ظهور الحركات
الاشتراكية . وليس غريبا أن تظهر لفظة (Socialism)
الاشتراكية (حوالي سنة ١٨٢٥ . وليس النظام الاشتراكي

سوى « طوبى » يتمنى العمال تحقيقها في مستقبل الايام . فهي الآن امنيتهم وحلمهم ولكن يبدو من تصفح الاحوال السياسية في الامم الغربية انهم صاثرون الى تحقيق هذه الطوبى او ما يشبهها . ومعظم الطوبيين او رجال المثل العليا في القرن التاسع عشر هم او اكثرهم لهذا السبب من الاشتراكيين . فهولاء الاشتراكيون يرون تقدم الآلات والمقادير العظيمة التي تنتجها من البضائع فيتساءلون : لم لا تملك الامة هذه الآلات وتصنع بها ما يكفي الناس من اللباس ؛ ولم لا تستعمل هذه الآلات في الزراعة فيتوافر للفلاح وقته ليفضي منه ما يشاء في تربية نفسه والترفيه عنها ؛ ولم يرحم الممولون كل هذه الاموال التي يغلها عليهم الحديد والنار او ليس من العدل ان تكون المخترعات شائعة باستغلالها كل افراد الامة في شخص الحكومة ؟

واول رؤيا نصفها من رؤى القرن التاسع هي رؤيا شارل فوريه (وُلد سنة ١٧٧٢ وهلك سنة ١٨٣٧) وهو من زعماء الاشتراكية في فرنسا . فقد رأى فوريه فيما يرى اليقظان ان جماعة يبلغ عددها نحو ١٦٠٠ نفس تعيش معا يقوم اعضاؤها بجميع حاجاتهم . والامة التي منها هذه الجماعة مقسمة جماعات على هذا النمط كل منها تتكفل بحاجاتها دون

الاتجاه الى جماعة اخرى . وللانسان في رأي فورييه شخصية مثلثة « فهو صناعي يعني المؤلفة بينه وبين الوسط الذي يعيش فيه بالصناعة . وهو اجتماعي يعني المؤلفة بينه وبين الجماعة التي ينتسب اليها . وهو ذهني يحتاج الى كشف انواميس التي تعمل لنظام هذا الكون » وهو لهذه الشخصية المثلثة يضع جماعته المكونة من ١٦٠٠ نفس في بقعة مختلفة المناظر والنواحي فيها الجبل والنهر والغابة والسهل والمدينة . وصناعة الاهالي الاصلية هي الزراعة ولكن الاهالي مع ذلك يمارسون جميع الفنون والصناعات الاخرى اذ أن كل جماعة مستقلة عن الاخرى

وفي وسط البقعة التي تقيم فيها الجماعة بناء « هو قصر كامل يقوم بحاجات المجتمعين له ثلاثة أجنحة أحدها صناعي وآخر اجتماعي وآخر ذهني . ففي الاول المصانع وقاعات . وفي الاخير المكتبة والمجموعات العلمية والمتاحف وقاعات رجال الفن ونحو ذلك . اما الحناح الاجتماعي ففي الوسط وهو يحتوي قاعات الطعام والاستقبال والسر . وفي أقصى القصر معبد المؤلفة الحسية وهو خاص بالرقص والغناء والموسيقى والشعر والرسم ونحو ذلك . وفي أقصى القصر من الناحية الاخرى معبد الاتحاد الذي يحتفل فيه بالشعائر الثلاثة باتحاد

الانسان بالكون . وهنا برج ومرصد به تلوغراف الاتصال
بساتر الجماعات »

وهذا البناء هو بالطبع المدينة كلها يعيش أهلها معا لهم
مطبخ واحد ومنذ الصغر يتعلم الاطفال كيفية الطبخ وهم
يأكلون معا وان كان من الممكن ان يتناول كل انسان طعامه
بفردته على عزلة . والكل واحد من الجماعة مقدار معلوم
من "الطعام والغذاء" والسكن والملهى يتساوى فيه مع سائر
أفراد الجماعة بغض النظر عن العمل الذي يزاوله . ثم فوق
ذلك له أن يحصل على امثارات أخرى يحوله اياها ما له من
الاسهم في شركة هذه الجماعة . فهنا تميز بين العامل المجد
واعمال الخامل وهنا أيضا ترخيص بالامتلاك الفردي الى
درجة ما . فالجماعة مساهمون يعيشون عيشة شيوعية يتساوون
فيها كالبهائم يمتاز منهم احاصل على اسهم اكثر من غيره .
ولكن هذا الامتياز قليل الاثر لان الربح في النهاية بعد
الانفاق على هذه العيشة يكون صغيراً لا يؤبه به . فهذا كما
يرى القارىء شبه توفيق بين مبدأي الشيوعية والانفرادية

والصناعات تمارس على نظام واسع اقتصاداً في النفقة
كل عامل يختص بجزء من العمل حتى ينتج الكثير منه في
القليل من الوقت . والجماعة تتجبر محتملة كأنها هيئة واحدة

فتبيع للجباطات الاخرى ما هي في غنى عنه وتوزع الارباح
على اعضائها بنسبة ما لهم من الاسهم فيها على نحو ما تفعل
الجمعيات التعاونية الآن

والمرأة في هذا النظام حرة تشتغل كما يشتغل الرجال .
ويرى فورييه ان الزواج لا يوافق هذه الحرية . ففي البناء
مكان تربية الاطفال الرضع . وللجماعة جيش لا يعبأ للحرب
وانما يسير لمكافحة الطبيعة لشق الانهار وزرع الغابات وبناء
الجسور وتخفيف الارض النازة ونحو ذلك ويرى فورييه في
ذلك مصرفاً لإنشاط الشباب يقوم مقام الحروب

يختلف روبرت اوين (١٧٧١ - ١٨٥٨) عن بعض
من ذكرناهم من حيث انه لم يستلم للخيال كل الاستسلام
وانه قصد الى ايجاد هيئة اجتماعية تيسر اقامتها . فقد عاش
هو نفسه بين عمال وأدار المصانع وعرف تلك العلاقة بين
الآلة والانسان وامكان جعلها وسيلة الاصلاح او للافساد
ولم يكتف بالكثانة والشرح بل عمد الى العمل فافس جهلة
مصانع أجراها وفق آرائه بالاشتراك مع بنتاه المشترع الشهير .
وانتهت تجاربه العملية هذه بالاخفاق
ولما كان موضوع كتابنا هذا أحلام الفلاسفة فأننا

لا نرى من الرأي أن ندخل في شرح أعمال اوين وإنما ذكرناه عرضاً لأنه مشار إليه في الاشتراكية وكانت له هم بارزة في جميع حركات العمال وآثر عظيم في احلام من جاءوا بعده

وانتقل الآن الى خيالي مشهور هو جيمس بكنجهام (١٧٨٦ — ١٨٥٥) عاش أكثر أيامه في الشرق وكان يحرر عدة صحف انجليزية في الهند وكان مع ذلك جوابة أفاق رحالة لا يستقر فزار عدة أقطار وهو ينظر ويدبصر ثم وضع كتاباً عن « الشرور الالهية والعلاجات العملية ونزيم بلدة آموذجية » وظهر هذا الكتاب في سنة الثورات التي شملت أورب كلها تقريباً وهي سنة ١٨٤٠ . وفي هذا ما يدلنا على البواعث التي تبنت هذه الاخيلة في عقول المفكرين

وما هي هذه البلدة الاموذجية ؛ هي بلدة تدعى فكتوريا يؤسسها أفراد مشركون على طريقة « شركة المحدودة المسئولية » (ليمتد) ونحتوي هذه البلدة على جميع التحسينات الحديثة « من حيث الصنع والترسيم وحرف المحاري والتهوية والبناء والماء والضوء وسائر الممتعات » ومساحتها

ميل مربع وعدد سكانها لا يزيد على ١٠.٠٠٠ نفس . وعلى طرف المدينة تؤسس المصانع ومصنوعاتها ملك للشركة لا للأفراد الذين يصنعونها . وحول المدينة ضيعة تبلغ ١٠.٠٠٠ فدان هي ملك للشركة أيضا كما أن البيوت وسائر العقارات لا يملكها الأفراد وإنما تملكها الشركة . وهذه الشركة تستغل كل هذه الأشياء وتوزع الأرباح على الأفراد بنسبة ما لكل منهم من الأسهم فيها . ولا يجوز الاشتراك فيها لاحد ما لم يكتب على الأقل بعشرين سهما ويثبت حسن نيته للمدينة ويكتب على نفسه عهداً يشرط على نفسه فيه الامتناع عن تناول الخمر أو العقاقير أو التبغ

وسيكون بالمدينة مغاسل ومطابخ ومطاعم عمومية ومكان عمومي أيضاً لتربية الأطفال الرضع . ويكون التعامل بالهجان كما يجري في اجيتس . وإن يكون بالمدينة قضاة ومحاكم وإنما تكون هناك شرائع مسنونة يتعهد الاهالي بالسير عليها فإذا حدث اختلاف اختار المتخالفان حكماً ليفصل في خلافهم . والاهالي يتعهدون في جملة ما يتعهدون به عدم الشكوى الى المحاكم والرضا بما يحكم به الحكم المختار . وهذه التعهدات ضرورية لان مدينة فكتوريا يراد اقامتها في وسط أي دولة

فلا بد لذلك من هذه التعهدات حتى تعيش مستقلة عما حولها
في ادارتها وقضائها

والمشروع انجليزي أينما نظرت اليه . فهو عملي يمكن
اقامته في أي مكان فلا يجبر الناس عليه ولا هو في حاجة
الى أن تجربه أمة بأسرها اذ يكفي لنجاح المشروع أن يقوم
به ١٠.٠٠٠ نفس . وفول بكنجهام انه اذا تأسست مثل
هذه الشركة ونجحت سارت سائر البلاد على طريقها .
وهو في له كما يرى القارىء شركة تعاون كبيرة تبيع الغلات
بنفسها ثم تقسم الارباح على مساهمينا

من أعلام القرن التاسع عشر

أحلام القرن التاسع عشر كله وما يليه من ربع القرن العشرين هي كلها أحلام الآلات والعمال وكلها تتجه بالطبع وجهة اشتراكية شأن جميع الاحلام الماضية . ولسكنها تماز منها بالعناية اكبر العناية بالعمال وبجعل الآلات أساساً للمهنة الاجتماعية . . وهاتان الميزتان كلتاها لم يكن افلاطون يعرفها . فهو كما يذكر القارىء حذف من ذهنه مسألة الصناع والعمال ولم يبال بهم الا أقل المبالاة أما الآلات في زمنه فلم تكن لها من الخطورة والأثر في المهنة الاجتماعية ما يدعو الى التفكير في شأنها . ولكن كل هذه الاحوال قد تغيرت في القرن التاسع عشر اذ هو يشترك وقرننا في انه عصر الآلات وعصر العمال مع

ومن أصحاب الاحلام المعلومين في القرن التاسع عشر آتين كايه الذي وُلد سنة الثورة الفرنسية ١٧٨٨ وتوفي عند بداية امبراطورية نابليون الثالث سنة ١٨٥٦ . فرأى في صباه أحد مرحة التاريخ نابليون الكبير وعبر القرن التاسع عشر بثوراته الكبرى سنة ١٨٤٨ وبمختراته العديدة التي

هي في الحقيقة أبعد أثراً من الثورات في النظم الاجتماعية
وميدان الحلم « ايكارية » وهي اقليم مقسم على طريقة
الثورة الفرنسية الى أقسام اعشارية . فيه مائة مديرية تستوي
كلها في المساحة وعدد السكان وكل من هذه المديريات
ينقسم الى عشر مراكز متساوية ايضاً لا يراعي كلبا في
ذلك اختلاف سهل من الجبل أو الوادي الجديب من
الوادي الخصب دنما هو يقسم مملكته كأنها رسم على
الورق ينزع هذه نزعاً بقوة اثورة الفرنسية التي أسست
الطريقة المترية . وفي وسط « ايكارية » تقوم مدينة « ايكاره »
عاصمتها وهي شبه شي . بياربس لها نهرها أيضاً كم بياربس
نهر السين . والمدينة مستديرة بشقها نهرها نصفين متساويين .
ويقوم على شطين جداران مشيدان من الحجر منع اميهارهم
وقد كرى النهر حتى بعد فعد وحتى صارت بواخر
لاقيات تخر فيه وتنقل البضائع الى ايكاره ومنها .
وبها خمسون شارعاً توازي النهر وخمسون أخرى تقطعه .
وقد خاتمة الطريقة العشرية هنا لان المدينة كما سبق فذكر
مستديرة فكيف تتفق استدارتها ونظم هذه اشوارع .
والمدينة مقسمة الى ٦٠ حيا كل منها يحتوي على مدرسة
ومستشفى ومعبود وحرية . والمدينة مبنية عمارات بكل

عمارة ١٥ منزلاً تحيط بإستان عمومي
والتمرى في إقليم «ايكلرية» تشبه المدينة من حيث التخطيط
والمؤلف مهموم بالعناية بالصحة وبالرفاهية في الشارع . فمماشي
الناس الى جانبي الشوارع مظللة بالزجاج وكذلك المحطات
(ليست هي الآن كذلك) أما الاصطبلات والمجازر
والمستشفيات فتقع خارج القرية أو المدينة . وتقوم المصانع
والمخازن على النهر أو الى السكك الحديدية لتسهيل النقل
والآن انتظر في النظام السائد الذي يجري عليه السكان
كلن آتين كايه مشبعاً بروح الزمن الذي عاش فيه .
وكان «ابليون» يسمع فيه كللارد ولتلك بدا كايه حلمه بأن
تخيل «ايكلر» أمبراً مسنداً يملئ على الناس نظام حكومته
فلا يخالفه احد . وخير ما يوضح هذا النظام هو وصف حياة
أحد السكان

يبدأ الايكلري يومه في الساعة السادسة فيتناول فطوره
في المطعم أو في المصنع . وقد قررت ألوان الفطور لجنة من
العلماء نظرت في قرارها الى صحة المفطرين . وكأني بك تشك
في هذا الطعام وهل يساغ على الرغم من قرار العلماء . وقد
شك قبلك كايه وأذن للسكان بأن يفطروا كما شاءوا وإينا
شاءوا . وإذا أفطر الايكلري قصد الى عمله فيشتغل في

الصيف ٧ ساعات وفي الشتاء ستاً . والمؤلف من أهل انبلاد
الباردة يرتاح الى العمل في الصيف على عكس ما هو حاصل
عندنا . وجميع اهالي ايكارية يعملون هذا العدد من الساعات
بلا امتياز أحد من آخر

والحكومة هي صاحبة المصانع وهي التي تنظم أوقات العمل
بل هي التي تملك أيضا الخيول والمركبات التي تقل البضائع .
فهي اشتراكية لا غش فيها ومن هنا كانت « رحلة الى
ايكارية » من الكتب التي تداوتها أيدي العمال كثيراً
سند طبعته الاولى سنة ١٨٤٥ وكان هذا الكتاب ذا أثر في
تشجيع العمال في أورب بفكر الاشتراكي

وعند ما يفرغ الايكاري من عمله يخلع ملابس . تلك
الملابس التي قورتها « لجنة الملابس » على نحو ما تقرر ادارة
الجيش ملابس الجنود . والواقع ان الايكاريين جنود قد
عبنوا للصناعة يجري عليهم نظام الجيش في جميع شؤونهم

وقبل أن يولد الايكاري تتلقى أمه دروساً في واجبات
الأمومة . فإذا بلغ الخامسة تناولته يد الحكومة بالتربيه
طبقاً لبرنامج منتخب يتفق فيه جميع شباب الايكاريين الى
اسنة الثامنة عشرة المذكور والسابعة عشرة اللغات وعندئذ
يسير كل شاب أو شابة في دراسة خاصة توافق الصناعة التي

سيأخذها فيما بعد . وهذه الصناعات محدودة معينة نرؤسها كلها لجنة تحصى عدد الصناعات في جميع المصانع كل عام وتحصى مقدار البضائع المخزونة ثم تعين حاجتها الى عدد الصناعات المطلوبين في كل صناعة وتأخذ من متخرجي المدارس من تحتاج اليهم من الفتيان والفنيات . والرجل يحال على المعاش . اذا بلغ الخامسة والستين والمرأة اذا بلغت الخمسين

ولا يمكن الايكاري أن يتزوج قبل بلوغه العشرين أما الفتاة فيمكنها ذلك عند بلوغها الثامنة عشرة . أما الحكومة فكانت في نشأها استبدادية لان كايه تخيل . « ايكار » شخصاً له ارادة نابوليون وسلطانه يعمل الاصلاح . واكن بعد موته صارت نياية اكل مديرية مجلسها والاقليم كله مجلس منتخب من هذه المجالس وله هيئته التنفيذية التي تدبر البلاد . والحكومة تصدر الصحف ولكن هذه الصحف مقصورة على ابراد الاخبار دون ارتياء الآراء لكي لا تكون منها ذريعة لثبتيت قدم الحكومة

ومن يقرأ « رحلة الى ايكارية » ويرى كيف ابتدأت بحكومة مسنبدة تضع يدها على جميع المصانع والمدارس . والصحف بشعر كانه يقرأ تاريخ الشيوعية الحديثه في روسيا . والحق ان انشيعيين في روسيا يطبقون الآن على الحياة حلاً

• من أعجب احلام القرن التاسع عشر وفائدة هذه الاحلام
أو علمها رهن بنجاح روسيا في تجربتها الرائعة التي لا يعرف
• لها مثيل في التاريخ

سنة ٢٠٠٠

حلم لادوارد بلاي (١٨٥٠ - ١٨٩٨)

كان آوين وكايه كلاهما اشتراكي يتخيل على يقظة
ويحلم بتدبر ويقصد الى التطبيق والعمل. وقد أنشأ كل منهما
منعمرة لتجربة نظريتهما وتحقيق خياليهما في انجلترا
وامريكا. وأنفق كلاهما

ولكن ادوارد بلاي لم يكن مثلهما. قد كانا هما
مصلحين يدرسان العمران وأحوال العمال والصناعات. أم
بلاي فكان أديباً اميرياً اعتنق الاشتراكية فوضع قصته :
« نظرة الى الورا » يصف فيها العالم كما تخيله سنة الفين
وينتقد أحوالنا الراهنة في ضوء تلك السنة البعيدة وكل ذلك
باهجة أديب قد حقق فن القصص ولذلك لا تزال قصته
شائعة بين الجمهور الانجليزي والامبركي وخاصة بين
وسط العمال

وهو يبدأ قصته بأن أحداً نومه تنوباً مغنطيسياً فلما
يسيقظ الا في سنة ٢٠٠٠. وكانت له قصة غرام مع آنسة
سنة ١٨٨٧ وهو يصل غرامه القديم بحفيدتها سنة ٢٠٠٠ من

لا شأن لنا في تفصيله لان غيتنا هو وصف ما وضعه لنا من
الترسيات للإصلاح

ولم يصف بلامي شئ عظيم الا من حيث الحجم أم
من حيث المتانة فن بناء أرك بناء وأكثره تداعيا . فاذا
أنت قرأت القصة سما بك ادبها الى خيال راق ورفعك
قصدها العالي الى أسى العواطف ولكنك اذا وقفت
وتأمات شعرت كأن بلامي يصف لك مدينة كبيرة من
ورق وان خيال افلاطون على ما به من سداجة أمتن دعائم
وأوثق نظاما من هذا الحلم الذي يراه بلامي في ختام القرن
العشرين . ولكنك مع ذلك تشعر بتلك الدوافع الشريفة
اتي بعثت بلامي على أن يتخيل هذا الخيال . فهو يرغب في
أن يرى هيئة اجتماعية يقعد فيها الفرد الى المائدة السكي ينعم
بالخلاء الفاخر ولا يرى انسانا واقفا قريبا منه يحسده على
نعمه ويتصور جوعا . ويرغب في أن يرى اثرية عامة
والتعليم شاملا لجميع لان للجاهل منظرأ كرهها . يعكس
آثره على جميع أفراد الامة الذين يستوقرون من جهله ما لا
قبل لهم بحمله . ويرغب في ان يحمل على عاتقه شئنا من
ذلك العبء الذي نخص به طائفة الزباين والسكناسين وغيرهم
لان مثل هذه الاعمال شق وقدر من أن تجعلها طائفة.

وحدها ويرغب أيضا في أن يستوى الناس في فرصة الأثراء بحيث لا تكون التروات من الصدف التي يصيبها بعض الناس ويخطئها البعض الآخر . وهو فوق كل ذلك أديب يرغب في ألا يمتن الحب وألا تقف اعتبارات الخزار أو البقال أو الخياط حجر عثرة في سبيل الحب المثمر بين فتي وفاتة يحجمان عن الزواج لأن الثمن لا يستطيع شراء كذا أو كذا مما تحتاج اليه الزوجة . ويرغب في حمل الناس على الحياة الساذجة وكفهم عن التكلف والتعنع فيجب أن تصارح الفتاة حبيبها بأنها تحبه ويجب أن تلبس ما نشأ من اللباس البسيط وأن تنفضي إلى الناس بأرائها بدون أن تنفيذ يعرف جاتر وحياء متكاف

وكل هذه الرغبات حسنة في ذاتها ولكن بلاهي يخطيء عندما يريد تحقيقها في خياله . وهنا يجب أن تقف هنية لكي تتأمل في الفرق بين خيال افلاطون وبين اخيلة هؤلاء الحالمين من أبناء القرن التاسع عشر . فان افلاطون لم يكن قليلا أو كثيرا بالعمال بل نركهم على ما كانوا عليه . ولكن جميع فلاسفة القرن الماضي لم يفكروا في اصلاح للهيئة الاجتماعية الا وكانت مسألة العمال هي المقدمة على كل المسائل . وعبرة ذلك هي أن عدد العمال قد كثر في هذا

القرن وصاروا هم جبهة الامة وكثرتها وهذا بخلاف الهيئات الاجتماعية القديمة . وعلة ذلك تفشي الآلات ومركز الزروات في أيدي قليلة وانهمزام المالك الصغير أمام المالك الكبير . وهذا هو شأن بلامي فانه يبدأ طوباه أو مثله الاعلى للهيئة الاجتماعية بحل مسألة العمل فهو يقول : ان أهالي الولايات المتحدة كانوا في القرن التاسع عشر قد تدرّبوا على تنظيم أعمالهم بواسطة شركات كبيرة فما قارب أن يهتم هذا القرن حتى اندمجت هذه الشركات ادارة واحدة وصارت قسماً من الحكومة وصار عمال هذه الشركات جيشاً كبيراً يتألف من شباب الامة جميعه وهم يشتغلون كالجيش تسيطر عليه الحكومة ويحري عليه نظامها ويتناول منها أجوره . والعمل في هذا الجيش الزامي كما هو في الحيوش العسكرية الحاضرة اذا تخرج الشاب من الكلية انتظم فيه ثلاث سنوات يؤدي فيها الاعمال الشاقة الوضيعة . فاذا انتهت هذه المدة تقدم للتخصص في احدى الصناعات أو الفنون التي تعلن الحكومة عن حاجتها الى عمال لها . فيبقى في تعلم هذه الصناعة أو الفن الى أن يبلغ الثلاثين ومدارس الحكومة المختلفة تؤهله للصناعة التي ينتقيها . وبعد ذلك يعسبر جندياً في جيش العمال العظيم الذي

تديره الحكومة وكل عامل مهما كان عمله يتناول أجراً يستوي فيه هو وغيره من العمال قدره ٨٠٠ جنيه في العام لا يمتاز في ذلك عامل انشأته عن عامل آخر اكسله . وكل من لا يؤدي واجبه يعاقب . ولما كانت الاعمال تختلف من حيث الصعوبة والسهولة فان الحكومة تحرر من اقبال الناس على الاعمال السهلة وتجنبهم الصعبة بتقصير مدة العمل في هذه وإطالتها في تلك والاجر مع ذلك لا يختلف في كلا العمليين ويجوز للعامل أن يستقيل ويحصل على معاش ٤٠٠ جنيه في العام اذا بلغ الثالثة والثلاثين أو أن يبقى في عمله الى الخامسة والاربعين ويحصل عندئذ على الاستقالة بمعاش كامل قدره ٨٠٠ جنيه

واسكن في هذا الحيش ثغرة فانه يلزم جميع الشباب بالعمل فيه ما عدا أولئك الذين ينتمون الى حرفة المؤلف . فان التأليف والاختراع حارجان عن هذا النظام ويجوز للعالم او المكتشف او الاديب أن يمارس صناعته حراً كما هو الحال الآن ويكتسب من الجمهور ما يشاء . ولا بد ان يلامي وهو مؤلف قصصي قد عرف من أسرار صناعته ما يدعوه الى عدم الثقة بالحكومة . لان الحكومة بطبيعة وجودها تميل الى الجود وبقاء الحال الماضية والمخترع والمكتشف.

والاديب كلهم تفتضي صناعتهم شيئاً من الخروج على المألوف
وهو لذلك لا يجدون في الحكومة بيئة صالحة تركز فيها أذهانهم
وترجع الآن الى « جيش العمال » فنقول ان جميع
الاعمال من انتاج واستنفاد في حكومة سنة ٢٠٠٠ قد قسمت
الى عشر مصالح كل مصلحة تضم الى حظيرتها مائة من
الصناعات المتجانسة . ولكل صناعة قلم خاص به التسجيلات
الخاصة بها وما يتوافر من الاجور فيها يؤتى في الآلات
والابنية التي تحتاج اليها هذه الصناعة . وهذا القلم هو الذي
يقرر اثمان السلع التي يصنعها واسكنه لا يمكنه أن يستبدل ان
قانون الدولة يحظر الزيادة في الثمن الا لنسبة معينة لما أنفق
على السلعة

ويرؤس « جيش العمال » رئيس الولايات المتحدة الذي
ينتخبه انتخاباً مباشراً جميع السكان بعد استثناء جيش العمال .
وذلك لمنع استبداد الجيش بالاهالي . ولكن يبقى نرض
آخر وهو : هل يرضى هذا الجيش على كنز ، بأن يعين له
رئيس وليس له صوت في تعيينه وهل يعمل هذا الرئيس
شيئاً لزيادة رفاهية العمال وهو منتخب بهذه الكيفية ؟

وهناك شك في انا يمكن ادارة جيش كامل ليقوم بجميع
الاعمال في أمة كبيرة تبلغ نحو مائة مليون نفس . لان هذا

الاشترائية الحكومية بعيدة عن أن تتحقق في جميع
الصناعات . واسنا في ذلك ننكر أن بعض الصناعات تنجح
عن سبيل الاشتراكية الحكومية بل الاشتراكية البيروقراطية
أكثر مما تنجح في يد الافراد كما نرى في السكك الحديدية
المصرية : ولكن هناك من الصناعات ما لا يمكن ان ينجح
الا اذا عولج على مقاييس صغيرة وفي ادارات محدودة
المساحة ولكل بقعة شخصية تظهر في صناعاتها واسكل بيته
طابعها على الصانع الذي يمارس احدى صناعاتها . فالاشترائية
الحكومية لا تنجح في كل صناعة ولهذا نشأ بين الاشتراكيين
الرأي الجديد القائل بالاشترائية البلدية حيث تقوم البلديات
بما تقوم به الافراد مستقلة في ذلك عن الحكومة

ونلق نظرة الآن على الحياة الاجتماعية كما نخيّلها بلامي
فنحن نجد في طوباه طائفة كبيرة جداً من المتقاعدين الذين
يعيشون عيشة الترف يحبون آفاق العالم بفضل المعاش
الكبير الذي يتناولونه أو يمارسون احدى الصناعات التي
يهوونها أو احدى الرياضات . وهنا بلامي يعنى عناية كبيرة
بالرياضة اذ يقول : « اذا كان الخبز أول حاجات الحياة فان
الرياضة هي الحاجة الثانية »

ونجد طائفة كبيرة أخرى هي « جيش العمال » الذي

يقضي فيه الفرد ٢٤ عاماً وهو مرغم على العمل ارغاماً اذا
تهاون فيه عوقب . وهذا في اعتقادنا ركن متداع من بناء
الهيئة الاجتماعية عند بلامي . فان هذه المدة أطول من أن
يحملها انسان بالرضا

والكل عائلة مسكنها واسكنها في غنى عن الطبخ لان
الكل طائفة أو جزء من حي من المدينة مطعم كبير فيه غرفة
خاصة بكل عائلة . وفي المنزل أداة التلفون التي لا تستعمل
للتخاطب فقط بل لسماع الاغاني لان لها بوقاً يضخم الصوت
فتتعد العائلة في ساعة معينة وتستمع لخطب الوعاظ والمساة
وأناشيد المغنين . وقد لمح بلامي شيئاً من الراديو الذي
يستعمل الآن في كل مكان في أوروبا عند ما خطر بباله
هذا الحاطر

ثالثة من الانجليز

كلنا يعرف ذلك الشاعر الالماني الجسم الفرنسي
الذهن هيرنج هينه كيف حكي عن نفسه أنه بدأ بالتحمس
لليبرالية واندفع للدفاع عنها حتى اذا رأى أن الليبرالية
هي حكم الدهماء أو العامة عاد فانكف عن دفاعه وتقلص
في نفسه واعتاض من حماسه السابقة فتوراً وخوفاً

وامد كان القرن الماضي عصر ظهور الليبراليات
وهو ايضاً عصر فشل هذه الليبراليات . فقد كان
الظن اولاً انه اذا صار الحكم للامة انتهى الاستبداد وزال
الظلم . ولكن ظهر من تجارب هذا القرن ان كثرة
الامة اذا استوقرت نبعات الحكم لم تضطلع بها . لهذا جنح
أبناء القرن العشرين الى التفكير في ايجاد « آلهة » للحكم
ولن تنزل هذه الآلهة من السماء وانما هي تستولد من الانسان
على نحو ما حلم افلاطون بايجاد طبقة من الحكم تقف نفسها
على النظر في مصالح المدينة دون أن تحتاج الى المبالاة
بمصالحها ودون أن يكون لافرادها عائلات أو عقارات تشغلهم
وكما كان اقرن الماضي عصر ظهور الجمهوريات كان
أيضاً عصر ظهور نظرية التطور التي أخذت منذ منتصفه

تملك على العقول مسالك التفكير وتصنع النظريات والاحلام
والترسيمات العمرانية بصيغتها . وهذه النظرية تلخص من
الوجهة العمرانية في أنه يمكن ان يرتقي الانسان حتى يصير
الها أوسبرمانا كما ارتقى الانسان في الماضي من حيوانات
أدنى منه . وهذه النظرية من حيث عدد الداعين اليها
واشراب النفوس بها انجليزية ولذلك ليس ما يدعو الى أن
نستغرب أن ثلاثة من كبار مفكري الانجليز قد حللوا بايجاد
الانتخاب صناعي يؤدي الى وجود طبقة راقية من الناس .
ولا يكون رقيها مع ذلك رقياً في أحوال الوسط الذي تعيش
فيه هذه الطبقة بل يكون في أجسامها وأذهانها

هكذا حلم شو واكننا سنضطر الى تركه لانه لم يؤاف
طوبى كاملة وانما ألقى جزافاً عدة مقترحات . وهكذا حلم
ولز وهudson . وكلاهما مشبع الذهن بنظرية التطور . فقد
بدأ ولز حياته الادبية بتأليف كتاب عن نشرج الارنب
وهو الآن يؤاف عن الآلهة تخرج من جسم الانسان تمية
طاهرة من أدران الحيوان اما هudson (١٨٦٠ — ١٩٢٢)
فقد استأنف حياة جديدة للادب الانجليزي بأن فتح له
باب الطبيعة على مصراعيه . فهو أديب من عشيرة الادباء
الجديدة التي ستكثر في المستقبل ويتناول أديبها درس العلوم

كانها فن من فنون الادب بل كأنها الادب كله . فهو يكتب
لك عن القط والاسد والغراب والحيال والانهار والانسان
وسائر ذلك الملوك العظيم الذي حرمانا منه أدباء العرب
بتأليف الكلام استحساناً للعجم واللفظي ولبريق الكنبات
والاستعارات

ولكن قبل ان نصف طوبى كل من ولز وهudson
يجب أن نلقي نظرة سريعة على طوبى أخرى من الطوبيات
التي تولدت من القرن التاسع عشر نفي بها طوبى موريس
لانها أشبه بالقرن التاسع عشر منها بالقرن العشرين . وقد
كان موريس اشتراكياً مذهب بهذا المذهب ابواعث فنية
فانه وجد ان النظام الاقتصادي الحاضر بما فيه من مزاحمة
شديدة يبعث الصانع على ان يمنع ارباب المصنوعات
وأسخفها لكي يروجها في السوق . وان صاحب العمل
يستغل عماله الى أقصى حد فيعملون ساعات طويلة ويتناولون
أجوراً قليلة ويعيشون لذلك أضنك عبثاً وازراها . وكان
هو في نفسه سري النوق عظامي النزعة يلبس التمييز
الحريري ويصنع الزاويق المذهبة والحروف الملعة لاغلفة
الكتب . فكانت نزعة الى الاشتراكية نزعة الرجل
البار الذي زكت نفسه وسحت حتى يريد أن يرى في مدينته

ما يراه في يته من جمال ولمعة وسرور . ويجب أن يرى في سائر البشر ما يراه في نفسه من ثقافة وصحة ، يلبسون ما يلبسه من حرير ويعيشون كما يعيش في رفاة بل في ترف . ومثل هذه النزعة تهبط الذهن لترسيم الرؤى الجميلة لولا ما يشوب عقل الاشتراكي أو الشيوعي من القناعة بالاشتراكية والرضا بإحلامها . لان الاشتراكية معها قيل في مدحها تحتوي على نقائص أصيلة فيها هي موضوع درس الاشتراكيين الآن يبدأ موريس (١٨٣٤ - ١٨٩٦) حله بأن يصف طوباه بأنها جاءت عقب ثورات تطهرت فيها مما كان يلوث القرن التاسع عشر . فهو يرى ناساً يجمعون النقود كما تجمع التحف والعاديات لا للتعامل . ويرى النساء في صحة وعافية يخافن فيها نساء القرن الماضي اللواتي كانت تنطبع عليهن آثار البطالة أو الحهد من ترهل أو نحول . والمعيشة ساذجة لان الناس قد استغنوا عن جميع العروض التي كانوا يحتاجون إليها سابقاً للمنافسة والمباهاة لا للحاجة الحقة

وهم لذلك يعملون بلا كدح لان حاجاتهم قد قلت حتى صار القليل من العمل يكفي لسدادها . وقد عادوا مع ميلهم الى اتيان العمل الى الصناعات اليدوية وليس معنى هذا انهم استغنوا عن الآلات ولكنهم عرفوا ان التماس المنسوج

باليد على مهل خير من ذلك المسوج بالآلة اذ هو أمتن منه
وعليه من شخصية صانعه طابع خاص . وقل مثل ذلك في
عدد كبير آخر من الصناعات . ثم ان الصانع الذي يعمل
سلعة ما يديه يشرع فيها من البداية ويتم أجزاءها قطعة
بعد قطعة حتى تتم يرى في عمله من اللذة ما ترى الام في تربية
ابنها أو ما يرى المؤلف في تأليف كتاب أي انه يشعر في
نفسه بلذة الخالق للشيء الجديد . بخلاف ما نرى في
مصانعنا الكبرى الآن حيث يختص كل عامل بجزء من
العمل لا يتعداه يصنعه متكرهاً ولا يقبل عليه الا بمقدار
ما يجذبه الاجر

ثم ان السذاجة التي اقتضت الرجوع الى الصناعات
اليدوية والى قليل الحاجات قد اقتضت أيضاً اخلاء المدن
الكبيرة والاستغناء عن المركبات والقطارات العظيمة لان كل
بلدة تستنفد ما تنتج وهي تنتج كل ما تحتاج اليه . ولم يبق
من اطلال لندن العظيمة سوى بناء البرلمان الذي صار الآن
مخزناً لروث البهائم . والعامل قليل العمل ولكنه يشتغل
بوحى الفن فهو لا يصنع السلع للتجارة ولكنه يتنوق وينجده
فيها بنجويد صاحب الفن الملهم . وقول بعبارة أخرى ان
توماس مور تخيل مثله الاعلى في رجال كلهم عالم أو باحث

أو طالب علم . اما وليم موريس فانه يخليهم رجال فن يقضون
اكثر وقتهم في تجميل مدنهم والتتوق في تشييد منازلهم
وصنع تماثيلهم ونحفهم

وليس في هذه الهيئة الاجتماعية حكومة سياسية أو
ادارية من أي نوع كانت . وليس هناك قضاء . ولكن
ليس معنى ذلك انه ليس بين هؤلاء الناس من لا ي غضب او
يحقد ومن لا ينتهي به الغضب والحقد الى ارتكاب الجرائم
ففيهم من يفعل ذلك ولكنه لا يعاقب بل يترك اضميره
والعار الذي يلصق به امام الرأي العام . والجرائم قليلة لان
الخير وفير فانه لم يراكلها ايس فيها سوى نحو خمسة ملايين
فلس بدلا من ثلاثين مليوناً يسكنونها الآن . واذا قل
السكان وكثرت الخيرات اتقنى تي . كثير من أسباب النزاع
بين الناس وعندئذ لا يحتاجون الى الاستياق الى المصانع
السكبرى والنزاحم على الاعمال كما يجري بيننا الآن

ويرى القارى . من هذه العجالة ان موريس يسرف في
حسن الظن بالناس وان الشيوعية فيه تغلب على الاشتراكية
فهو لا يبالي بايجاد قواعد للنظام ولا يفكر في حكومة . وعنده
ان البلدة الصغيرة قادرة على ادارة جميع شؤونها بنفسها . واذا
نحن فرضنا أن ذلك ممكن ما دامت البلدة صغيرة لا نزيد

سكانها عن الف أو التي نفس فهل يمكن أن يدوم هذا العدد كأن ليس بين النساء امرأة تفسد كالارانب بدون أن تراعي مصلحة الجماعة أو كأن ليس بين البشر أدواء وافدة تحتاج الى نظام يكاد يشبه في قسوته الاحكام العرفية أو كأن ليس هناك نظام للتعليم أوفى من نظام آخر ويحتاج الى تنفيذه الى ما يشبه حكومة صغيرة

ولكن موديس رجل فن يريد قبل كل شيء أن يرى الجمال والمتانة في المساكن والمصنوعات وقد رأى من انتشار الآلات والمصانع الكبرى في القرن التاسع عشر ما أفسد عليه هذين الغرضين . فهو يكره القرن التاسع عشر بنزخته القوية الى الاستفراد والمزاحمة ويبغي ما يقابل هذين المبدأين فيميل بطبعه الى الشيوعية وفراط في ميله اليها واستحسانه لها بمقدار افراط الناس في ذلك القرن في اكبار شأن الاستفراد

ثم لننظر الآن الى هلسون . ونحن في انتقالنا من موديس الى هلسون نقفز قفزة كبيرة . فان موديس من الارض عادي التفكير قد تكون شيوعية روسيا الحاضرة بعد تحوير طفيف شبيهة بحلمه ولا بد أن كتابه يعد الآن من الاناجيل المقدسة . أما هلسون فانه من السماء يتخطى

بنا آلاف السنين . فالقرن التاسع عشر أقرب من أن يلتفت
اليه وشيوعية موريس أتفه من أن تشغله فهو ينظر الى تطور
الانسان من الحيوان في الماضي ويود أن يستولد من هذا
الانسان آلهة جديدة

والوحدة الاجتماعية لهذه الرؤيا هي بيت قروي كبير
مؤلف من عشرات الغرف ولهذا البيت تاريخه القديم وآدابه
وفنونه كأنه دولة صغيرة وله ايضا شرائعه التي يتبعها سكانه
ويسهر على تنفيذها « ابو البيت » الاكبر وهو الذي يحكم
بعزل أحد الافراد مثلا لخریمة ما . وحول هذا البيت مزرعته
وله كلابه وخيوله التي قد تطورت فصارت تتفاهم مع الانسان
وتؤدي غرضه بأيسر اشارة . وهم يعيشون في هذا البيت
كل منهم في غرفته ولكنهم لا يعرفون الزواج . وهم يقضون
الشهوة الجنسية قضاء عقيماً غير مشر . لان وظيفة الأعمار
خاصة بامرأة واحدة هي « يعسوب » البيت على نحو ما ترى
في كواردة النحل حيث تحتكر الملكة أو يعسوب النحل
وظيفة التناسل فيكون أبناء الحيل الحديد لها دون غيرها .
فاذا قرر أفراد البيت انتقاء « الام » عمدوا الى إحدى
فتياتهم فيضعونها في مكتبة خاصة حيث تعرف من الاشياء
والاسرار ما لا يجوز أن يقف عليه غيرها من السكان .

ونحن نفهم بذلك أن السكان يختارونها لصفات وسمات بارزة فيها لا ترى في غيرها وأن الأسرار التي تعرفها في المكتبة خاصة بقداسة وظيفة التناسل وانها يجب أن تنتمي أفضل الرجال ليكونوا آباء للجيل القادم . وأن الكتب التي تقرؤها تخبرها عن صفات الفضل والنبل التي يجب أن تتوفر في الرجل حتى يحوز شرف الأبوة لاحد أفراد الجيل الآتي . وليس في هذه الكوارة الآدمية من له حرمة هذه الام فهي تعيش بين اكرام الجميع لا مرد لكلمتها وهي تقضي حياتها في التناسل فتجب للبيت نحو ٣٠ أو ٤٠ طفلا في حياتها حتى اذا مات اختير غيرها لتأدية عملها . وهكذا يسير هذا البيت أو هذه العائلة الكبيرة جيلا بعد جيل فتحذف منه الصفات السيئة وتنقى وتخلد الصفات الحسنة لان « الام » قد درست موضوع التناسل والوراثة وعرفت أن واجبها أن ترفع بيتها درجة في سلم التطور . فكل من به نقص في الجمال أو الذكاء أو الصحة أو الاخلاق لا يكون له حظ الأبوة وإن كان له من النساء الاخريات ما يشبع فيه شهوة جسدية عقيمة . وفهم من هذا النظام أن سكان البيت قد لا يزيدون عن ٨٠ أو ١٠٠ شخص ولكنهم

دولة صغيرة فيها من يخصص للعلوم أو للزراعة أو للفنون
والصناعات الأخرى

وليس في هذا النظام ما يخالف الطبيعة البشرية كما
يتوهم القارىء لأول وهلة . فان « العائلة » لا تزال موجودة
بوجود الأم التي هي صلة القرابة بين جميع السكان . ثم ان
الابناء لا يعرفون لهم أباً معيناً فالمنفعة الشخصية والآثر
الابوية متغية وبذلك ينفي التنازع بين أفراد البيت . ثم ان
الشهوة الجنسية غير مقيدة لان لجميع الافراد أن يتمتعوا بها
بشرط ألا تعقب نسلًا . وقد عرف الانسان نوعاً من هذا
الزواج يدعى « الضمد » كان العرب يمارسونه وما زال
يمارس في آسيا حيث يتزوج ثلاثة أو أربعة من الرجال
(يكونون في العادة اخوة) امرأة واحدة وينسب الاولاد
الاخ الأكبر



ولنلق الآن نظرة عاجلة على الطوبى الأخيرة طوبى
وُر . وهي أحدث الطوبيات إذ نشرت سنة ١٩٠٦ . ولسنا
نفسى طوبى أخرى أحدث منها عهداً وضعها برنارد شو في
قالب درامة ولكنها لهذا السبب تستعصي على التلخيص .
وولز كاتب طوبوي كثير الاخيلة والاحلام لا يخلو كتاب له

الاربع . وهم اشبه شيء في نظامهم بطائفة اليسوعيين . فكما ان هؤلاء قد ضحوا بملاذ الدنيا وارتضوا النسك خدمة للمسيحية في عالمنا فكذلك يدخل السامرائي في طائفته مضحياً بكل شيء في العالم لكي يتفرغ لاصلاحه ودرس أمثل الوجوه التي ينبغي ان تسير عليها ادارته سواء آكانت في جملة او حائلة

وليس في هذا المقترح شيء غريب لانه اذا كان في الدين من القوة ما يبحث طائفة من الناس على ان تقبل النسك والاعتكاف في دير قصي تتعبد فيه ولا تفكر في ولد يخلقها أو ميراث تعقبه له فليس من الكبير على أبناء القرن العشرين أن تتألف بينهم « رهبانية » يكون غرضها خدمة الانسان بدلا من خدمة الآلهة

الحقيقة بنت الوهم

إذا كانت الحقيقة هي بنت البحث فإن البحث هو أيضاً ابن الوهم تتوهم أولاً ثم نبحث ثم نتحقق . نحلم ببناء البيت وتوهمه في مخيلتنا قائماً مشيداً ثم نبحث عن مواده وأسبابه ثم نبنيه طبق توهمنا الأول . وما من ثورة أو انقلاب أو إصلاح توافرت أسبابها لامة ما إلا وكانت وهماً يتوهمه قبلاً أحد مفكريها

والقضية لا تنعكس فإن كثيراً من أوهام العلماء واحلامهم ذهبت هباءً إما لأنها كانت أضغاثاً وركاماً غير منسقة وإما لأنها جاءت قبل أوانها . ولكننا لو عرضنا طائفة من الانقلابات الحديثة لرأينا فيها أثر المثل العليا التي رآها الفلاسفة والمفكرون . وقد يظن القارئ اغفرط ما هو لاصق بالحقائق أن أثر هذه الاحلام ضعيف في هيتنا الاجتماعية والحقيقة أنه كبير جداً بل هو اكبر في بعض الحالات مما كان يجب أن يكون . فلو أن الشيوعيين في روسيا مثلاً لم يستسلموا كل الاستسلام لمن حلوا بالشيوعية مثل باكونين وكروبوتكين وغيرهما لعدلوا بنظامهم الراهن عن كثير من فئاته التي تكاد تهدمه من الاساس . ثم ليس

هناك شك في أن « عصابة الأمم » ليست الا تحقيقاً لحلم
المسيحية في إيجاد السلام في العالم. وقد حلم نيتشه « بحكومة
الولايات المتحدة الاوربية » ورأى ولز في طوباه حكومة
عالمية يخضع لها العالم كله

واعتبر مثلاً تلك الثورة الاميركية التي انتهت بتأسيس
الولايات المتحدة أو تلك الثورة الفرنسية التي انتهت بمحو
الملوكية من فرنسا تجد أنهما إنما جاءتا عقب أحلام الفلاسفة
في فرنسا وأميركا عن الحرية والمساواة وسائر هذه الافكار
التي لا يزال الناس الآن يحدون في سبيل تحقيقها

بل اعتبر التعليم العام والدعوة اليه فقد دعا اليه كثير
من الفلاسفة وهو لا يزال الآن على الرغم من انتشار
المدارس خيلاً أكثر مما هو حقيقة. وهنا في مسألة التعليم
هذه يجب أن نقف لكي نرى شيئاً من فعل الخيال في
النفس وسيطرته على العقل فان جميع من تخيلوا المثل العليا
لم ينسوا أن يفكروا في التعليم وتعميمه كما أن الذين تشوفوا
الى عهد المساواة ورجوا تخفيفه لم ينسوا أن يذكروا ان المساواة
في فرصة التعلم هي ارق ضروب المساواة وأعدلها. وكانت
نتيجة ذلك أنه لم ينتصف القرن التاسع عشر حتى كانت
جميع الأمم الاوربية قد رسخ في أذهان أبنائها وجوب تعميم

التعليم . ولكن فرقاً بين خيال الفيلسوف ينضجه رأسه
 المثقف وبين الحقيقة تتناولها أيدي المتوسطين من الناس .
 فان التعليم الآن على عمومته في أوروبا ومجانيته لا يزال صورة
 وقشراً أكثر منه حقيقة ولباً . اذ هو في الواقع الراهن
 لا يزيد عن ان يكون لعبة أحوائها الورق والقلم . فالصبيان
 يتعلمون شيئاً من الجغرافية على الورق وشيئاً من التاريخ على
 الورق وحساب البيع والشراء على الورق . والرسم ينقل
 من الورق الى الورق . والاشعار تحفظ من الورق وفي جميع
 البيوت أو أكثرها تجمد ورقاً مضموماً بعضه الى بعض نسمى
 الكتب يدعي كلنا ان فيها معلومات مفيدة . وقد نشأ من
 هذا التعليم ان كثر الورق حتى صرنا نقرأ عدة صحف من
 ورق كل يوم وصرنا نعتاض من التمثيل مثلاً بتمثيل آخر
 ينقل من ورق أو ما يشبه الورق الى ورق أو ما يشبهه .
 ولكن أولئك الفلاسفة الذين تخيلوا التعليم العام لم يعتدوا -
 قط ان هذه الثقافة الورقية هي نتيجة أحلامهم - وهم لو سألتهم
 كيف يجب ان يعلم الرسم لاجابوك على الفور : في الحقل
 وفي الغابات وفي الاسواق وعند قطعان الغنم وامام بواسق
 الاشجار . ولو انت طلبت من ولز : كيف يجب ان نعلم
 الجغرافية او التاريخ لاجابك على الفور : وهل مثل هذا

السؤال يُسأل وهل في العالم سبيل آخر الى تعلمها غير السياحة
وهل من العدل ان يموت انسان في هذا العالم لم يعرف البحر
أو الجبل ما هما ؟ ولو أنت سألت احد الكيائيين العظام :
كيف نعلم صبياننا وشباننا الكيمياء لما تردد في الاجابة بان
ذلك لا يكون بلا بوقنة ونحو عشرين او ثلاثين اداة أخرى
ولكن الساسة الذين يديرون شؤون الامم الآن بغير
حق يجدون ان التعليم بهذه الطرق يكاف الامة ففقات طائلة
فهم لذلك يمسخون التعليم حتى يجعلوه جملة الأعياب عملة تصنع
بقلم وورق ومداد . وهم يرون من السهل ان يقرأ الشاب في
كتابه ان حيوان البحر هو كيت وكيت تكتب له انواعه
قائمة كما تكتب قائمة الفنادق فيحفظها عن ظهر قلب لان
هذا أبسر على رجل السياسة من ايجاد سمكة كبيرة تكاف
في العام نحو عشرة آلاف جنيه . ومن السهل أيضاً أن يحفظ
تلميذ درسه عن النبات من الورق ويقل رسومه بقلعه من
ورق اكتاب الى ورق كناشته لان رجل السياسة الذي
يدير حضرة الامة الآن بغير حق يجد ان تعلم التلميذ حياة
النبات من احتل والغابة يكاف الامة ففقات كبيرة يخشى
ان هو طلبها من الامة أن تسقطه في الانتخاب فهو لذلك
يؤثر لعبة التلم والورق

ولكن العلماء يعرفون أن التعليم الحقيقي هو أن يحثك
الانسان بالطبيعة ويلابسها ويعرف منها ما يريد أن يعرف
مباشرة وانه خير للصبي أن تلسع أصبعه بالنار من أن يقال
له ان النار تحرق . وان يوماً واحداً في الصحراء يقضيه على
رملها ويستنشق هواءها ويمس غلماًها وتكتنفه بداوتها خير
له من أن يقرأ آلاف الكتب عن علاقة البدواة بالحضارة
وحياة النبات والحيوان في الصحاري

وليس من العدل أن تقول أن كل التعليم يجري الآن
بواسطة القلم والورق . والحق أنه لو كان كذلك لما تقدم
الطب ولا الهندسة . فلقد كان الطبيب العربي يقصر علمه في
الامراض على ما تعلمه بالقلم والورق وكان الخلفاء يمنعون
الاطباء من التشریح فبقي الطب لعبة سخيفة في ايدي
المشعوذين . وكان علم القرون الوسطى يجري على هذا
النحو ايضاً . فلما كانت النهضة الاوربية الحديثة أخذ العلماء
في هجران علوم القلم والورق ولجأوا الى الطبيعة فصاروا
بشرحون النبات والحيوان ويمجربون بأيديهم التجارب العلمية.
ولكن هذا المهجران لم يتم فان معظم ثقافتنا الآن هي ثقافة
الورق وهي لذلك لا تقترن بأذهاننا ذلك الاقتران الشرعي
المنحجب بل هي تخال أذهاننا مخالة عقيمة . فلو أنا مثلاً

كنا نعرف النبات باقسامه وأنواعه حيه ومتحجرة لأنمرت معرفتنا وأصبح كل منا أشبه شيء بمكتشف أو مخترع في هذه المملكة العجيبة التي يصح أن يقال عنا فيها أنا نسمع عنها ولا نراها

وما يقال عن التعليم يمكن أن يقال مثله عن سائر الاشياء التي حلم بها الفلاسفة فأخذت قشورها العامة وتركوا لبها . فان المدن الحاضرة وما فيها من نظام اكثره قائم على وفرة مخترعات النقل يرجع الى أحلام الفلاسفة عن عصر الآلات الذي تتبأوا به . ولكن هؤلاء عندما كانوا يفكرون في اختراع الآلات كانوا ينظرون منه الى أن يوفروا على الناس وقتهم كي يشغلوه فيما هو أذكى لنفوسهم وأدعى لراحتهم ولكن عامة الامم أخذت من اختراع الآلات ذريعة لزيادة ثروة أصحاب المصانع ولو كان في ذلك زيادة جهد العمال واشتغالهم بالكسح المعاش

تطور الوجود

قد يكون من المفحة أن تخبر فتاة عن تأويل ما رأت فيما يرى النائم من أمير بهي الطلعة وسيم القم قد حياها وحاول أن يقبل يدها أو قبلها . فإن في التأويل الصحيح اتهاماً لعقلها الباطن الذي ينطلق وقت النوم ويفرج لشهوات الحس ما قيد منها العقل الظاهر وقت الصحو . والاحلام سواء أكانت من رؤى اليقظة أم من رؤى النوم دليل على شهوات أو رغبات لا يحققها الوعي أو اليقظة التامة

وقد يكون أسد المؤرخ وأجدي عليه اذا هو نصب نفسه لدرس تاريخ أمة ما أن يصد الى خرافاتها التي تتكشف فيها أحلامها فيدرسها ويعرف منها تلك الشهوات والنوازع التي كانت تغلج بها نفوس أبنائها . فسر تاريخ الفراعنة مثلاً بما فيه من حروب وأسرى وانتصارات ونحو ذلك قد يكون أقل جدوى في معرفة تاريخ الأمة من تحليل قصة خرافية وأحدثة كانت تحدث بها العامة في سمرهم . لأن في هذه الاحلوة تتجسم رغبات هؤلاء العامة وهي تمثل ما كانت نشته نفوسهم . وهي أصدق في وصف أحوالهم

من الأكاذيب التي كان الفراعنة يكتبونها أحياء عن أنفسهم قبل وفاتهم

وقد كانت أول طوبى فكر فيها الإنسان من الطويات الخرافية التي دخلت في صلب الدين . فن المصري القديم مثلاً عندما وجد أن إصلاح أحوال في الدنيا من المحال وأن قوى الاستبداد متأبة عليه وأنه يسخر طول النهار فيكدح في وهج الشمس أخذ يحلم بعيم يراه بعد الموت . فهو يكدح هنا يتهضمه الولاة الظلمة ويصدعون فيه شهوات نفسه . وعلى ذلك فهو يرى في نعيم الآخرة مبرأناً منصوباً لمعاقبة هؤلاء الظلمة ويرى المناء . وازراحة في ظلال الاتجار التي تتغلغل بينها جدارل الماء . وهو في هذا الخيال الحلوم يختلف عن الخائف وعضشان الذي لا يرى في نومه سوى الموائد مبسوطة والشراب المنصفي . لا من حيث أن حله قد صار حلم الامة بأسرها وخرج من رواية فرد الى رواية المجموع

ثم جاء نبيسوف فرسم طوبى هذا طاملاً لا يعجب بما بعد الموت ولا يبالي بمصير الزم . ولكن نبيسوف من ذوي الاحلام الارضية ففرط اعتمده على احقائق انموسة غني بالامادة أكثر مما غني بالبعد . و من غاية ذلك

كثيراً ما نتصفح الحلم فتساءل عندما نبلغ خاتمة : هل هذه هي السعادة والرفي أو هل هذه ما تتعوض منها . هل نحن بازاء الاصل أم بازاء البدل ؟

ثم قد نتساءل أيضاً : لماذا لم بتحقق حلم من هذه الاحلام مع مضي مئات السنين على بعضها ؟

وهنا نرى ميزة الاديان على احلام الفلاسفة ومن دونهم من المفكرين . فان الدين قبل أن يعد بطوبى العالم الآخر كان يطلب من الفرد أن يغير بالايمان قلبه وأن يتبدل نفسه نفساً أخرى هي نفس المؤمن اندناح الى ايمانه الراضي به بدلا من نفسه السابقة نفس الكافر الذي توسوس اليها الشكوك . وكان هذا الايمان وحده كافيًا لان ييسر على المؤمن كل تغيير يراد في طرق المعاش والاجتماع والزواج ونظام الحكومة وغير ذلك . وتقوى بعبارة أخرى ان الدين كان يحاول تغيير الهيئة الاجتماعية بعد أن يبلغ قلب الفرد فيغيره بل بخلقه من جديد . وكان لذلك ينجح في تحقيق غرضه لان أداة تحقيق هذا الغرض هو الفرد . فاذا لم يكن هو قد تغير فكيف نطلب منه أن يغير طرق الهيئة الاجتماعية وهذا هو الفرق بين الاديان وبين احلام الفلاسفة . فالاديان جعلت تبديل اوسط رهنًا بتبديل الفرد فاستطاعت

أن توجد هيئة اجتماعية مسلمة أو مسيحية أو يهودية . ولكن طويبات الفلاسفة وخاصة في القرن التاسع عشر لم تبال بالفرد أقل مبالاة وإنما عيّنت بالوسط

ففي القرن التاسع عشر نجد صحاحات اصلاحية عديدة أعلاها نبرة هي صيحة الإصلاح الاقتصادي . ولكن منها أيضاً ما كان يدعو الى اصلاح الحكومة أو التربية أو نحو ذلك من ملاسبات الوسط الذي يعيش فيه الانسان . وكلها خالية من شرفين أساسيين لنجاح أية دعاية

الشرط الاول : ان الغاية لا تكن واضحة هل هي الصحة أو الجمال أو حسن الادارة أو كثرة المال . وهمل أن هذه الاشياء كانت هي أو بعضها غاية ذوي الاحلام من الفلاسفة فهل كانت تؤدي الى اسعادة والرفق ؟

الشرط الثاني : أنها كانت خلواً من إيجاد أية وسيلة لتغيير الفرد فن الاديان غيرت قلوب الناس وتمكنت بذلك من إنفاذ ما حسنته اصلاحاً . ولكن الطوبويين لم يغيروا شيئاً من قلوب الناس فزبدوا قبولهم براجمهم

وجهور الناس في كل أمة ليسوا عامة فقط بل هم أوباش يميلون الى الفرد أكثر مما يميلون الى السبرمان . ومن هنا تلك السهولة التي يملك بها زمامهم خطيب مفوه أو طاغية

ما كر أو ولي أبله لان هؤلاء يخاطبون عواطفهم التي تستجيب الى خطابهم أما الفيلسوف الذي يخاطب فيهم عقولهم فلا يجد فيهم ملياً . والعواطف أقدم وأرسخ في طبيعتنا من العقل وهي اذا طمت بنا طفت على العقل

وعلى ذلك نقول ان الطويات الأرضية ان يفلح أصحابها في تحقيقها ما لم يغيروا نفوس الافراد . وليس هذا بالشيء العظيم كما يتصور القارى . فقد استطاع الدين أن يغير قلوبهم فلم لا تغير اليوجنية عقولهم بمنع البله والمضغوفين من التناسل حتى يرتقي الانسان جيلا بعد جيل فيتمشى رقي الوسط مع رقي الانسان نفسه . فان البولشفية مثلا هي الصورة الكاريكاتورية لاحلام فلاسفة القرن التاسع عشر وهي انما انحطت الى هذا الدرك لان أدواتها من الناس ليسوا على مستواها هي

وخلاصة فصلنا هذا ان الطويات قد تطورت ثلاثا :

- ١ — طوبى العامة التي نراها في أحاديثهم القديمة والحديثة وهي سلوكهم تكل لهم ما تقصهم من حقائق الحياة
- ٢ — طوبى الاديان وهي في الحقيقة طويان : واحدة في العالم الآخر وهي ترمي الى تغيير نفس المؤمن بوعوده بالمكافأة . فاذا تغيرت النفوس وقبلت الايمان لم تعارض في

الطوبى الارضية التي يرسمها الدين لنطاء الحياة على الارض
٣ — طوبى الفلاسفة وهى لا يمكن تحقيقها ما لم يكن
غرضها واحداً وهو السعادة والرفق أو الحياة الطيبة التي تعمل
لراحة الفرد وهنائه وارتقاء الاجيال . وما لم تحاول البلاءة
في الامم بمنع البله والمصعوفين من التناسل

نقد ومراجعة

كانت معارف الانسان الى ظهور ارسطوطاليس واحدة كلها أدب . فلم يكن فاصل بين الادب والعلم لان الاديب وهو رجل الخيال كان أيضاً عالماً . وكان العالم وهو رجل الحقيقة أديباً خيالياً . فلما جاء ارسطوطاليس وشرع في تأليف « التاريخ الطبيعي » نزع فيه نزعة علمية قائمة على المترط والتجربة فميز بذلك بين العلم والادب . وظهرت بعده مدرسة الاسكندرية وكانت قيمة العلم فيها والعناية به اكبر من قيمة الادب . وجاء العرب ولم يكن أدبهم مما يغري النفس بالخيال اذ كان عماده الالفاظ وما يلحق النفس من الطرب لرنينها فاندفعت منهم جماعة كبيرة نحو العلم التجريبي . فلما كانت النهضة الاوربية الحديثة عاد الاوربيون الى الاغريق القدماء عن سبيل العرب فنزعوا نزعة علمية عن العرب ونزعة أخرى أدبية عن الاغريق

وبيان الفرق بين العلم والادب يحتاج الى بعض التفصيل فالعلم موضوعي والادب ذاتي . فالعالم يبحث قطعة من المعدن أو مرضاً من الامراض أو محملاً أو نباتاً وهو بعيد عنه لا ينظر لعلاقته به ولا يبالى بمنفعة هذا البحث أو ضرره للانسان .

٤
فقد يهتدي العالم في بحته الى سم من أوحى السموم فلا يدخل
في بحته ان هذا السم يمكن ان يستعمل في الحرب لقتل العدو
ويمكن ان يكتشف عن سيله سم آخر لقتل النوع البشري
كله . وقد يهتدي الى اختراع آلة فلا يزال بعدد العمال
الذين يستغنى عنهم باستعمال هذه الآلة لانه لا يعنى بعلاقة
العلم الذي يبحث فيه بالانسان وإنما كل عنايته بالعلم نفسه
يبحث فيه وهو غريب عنه بعيد عن منفعة أو ضرره . فإذا
رأيت عالماً يبحث في توفير الوقود أو زيادة كفاية الآلة في
العمل ألفتته مشغولاً بهذه الاشياء دون أي اعتبار لتأثيرها
في العامل الواقف امام هذه الآلة وما ينشأ بينه وبين صاحب
الآلة من العلاقة الحديدة لهذا الفرق الحديد في الوقود
أو العمل

وهذا بخلاف الاديب فانه يبالي بالانسان لا بالاشياء
فهو لا يمارس الادب لذاته كما يمارس العالم العلم لذاته وإنما هو
يزاول أدبه لعلاقته بالانسان . وهو لذلك خبالي يبحث في
الدين والاخلاق والسرائع . فالادب بطبيعته اصلاحي
موضوعه الانسان . والعلم لا يمكن ان يكون اصلاحياً أو
افسادياً لان موضوعه الاشياء فقط . والاديب يعكس جميع
المعارف في ذهنه لكي يعرف منها أيها مفيد للانسان فيزاوله

وأما ما لم يكن كذلك فلا يفكر فيه ولا يكثر له . حتى
العالم وهو يبحث في شيء انساني ينظر اليه كأنه « شيء »
مستقل عن الانسان فالالامس زينة المرأة « كربون » والحى
فاشئة عن « مكروب »

وفي كلمة سقراط ما يدل على روح الاديب فقد قال :
« أنت تعرف أن الاشجار في الحقول لا تعلم شيئا . وإنما
أنا أعلم وأنتفع من الناس في السوق »

واسكن حاء ارسطوطاليس قسم المعارف قسمين :
المعارف الخارجية التي يمكن جميع الناس أن يتناولوها وهذه
هي الادب بفروعه . وأساسه التجارب الانسانية . ثم المعارف
الداخلية وموضوعها الاشياء ودرسها وهي العلم . والاولى
هي معارف العامة أما الثانية فهي معارف الخاصة

وممن للآن نجري على هذا التفسير فلاي فرد من العامة
أن يتكلم أو يكتب ما شاء عن الدين أو الاخلاق أو الشعر
أو القصص أو العمران أو الاقتصاد ولكن ليس له ان
يكتب عن الكيمياء أو الطب أو الهندسة

وقد قلنا ان النهضة الاوربية الحديثة نزعت نزعة علمية
ولا تزال كذلك الآن . وليس شك في ان كبار العلماء
في كل وقت كانوا من كبار الادباء لان الذهن الكبير يأبى

أن يرضى بأن يكون مخزنًا تدخر فيه المعارف بلا عاة أو قصد . وإذا قلت الغاية في العلم فقد قلبت العلم الى أدب لانك عندئذ لا تكتفي بأن تقول ان اللباس كبرون بل تضطر الى ان تتساءل : هل هو جميل ؟ هل هو جدير بنفقة استنباطه ؟ هل من المصلحة العمرانية ان تلبسه طبقة دون طبقة من الناس ثم أيها أجل وأنفع لبني الانسان أن يتحه نظرم نحو جمال الوجه او جمال الصنعة اي تكون الاصابع جميلة من ذاتها أو جميلة بالاماس ؟

لذلك كان ولا يزال كبار الادباء علماء وكبار العلماء أدباء وحسبنا أن نذكر ارسطوطاليس الذي كان يؤلف عن اصول البلاغة والتاريخ الطبيعي أو دافنشي الذي كان يمارس الرسم ويخترع الطيارات أو جيته الذي كان يشتغل بالتشريح وبتأليف القصص والشعر . ولكن جمهور العلماء الآن طائفة خاصة بعيدة عن طائفة الادباء . وهذا البعد بينهما وانفصال الواحدة عن الاخرى قد أثر أثره في الهيئة الاجتماعية التي نعيش فيها

وذلك لان الادب بجميع فروعه لا يحيا ويذكر الا اذا قام على اساس العلم . والعلم نفسه معارف جوفاء لا عاة لها الا اذا هضمها الاديوب ومثلها في ذهنه . ومن هنا انفصل الادب

والعلم كلاهما عن الحياة . فالاديب الآن سواء أكلن رجل دين أو تصوير أو قصص أو شعر أو غير ذلك من فنون الادب يبحث مثلاً عن السعادة المنزلية وهو لا يدري شيئاً عن مادة البناء أو أنواع النبات الذي يستطرف للزينة أو هندسة التهوية الصحية أو تطهير المدن أو غير ذلك مما يعرفه العالم ويختص به . ولكن العالم أيضاً وهو يعرف هذه الاشياء بجمل عنصر الجلال في المنزل فينيه كأنه يبني سجنًا أو مصنعاً

وخلاصة ما تقدم كله أن أحلام الفلاسفة يتورها في جعلتها قصص عظيم وهي انها نتاج أفكار الادباء أو أفكار العلماء . ولما تجد أدبياً عالماً مثل افلاطون أو ولز أو هرسون يحاول أن يجمع بين الادب والعلم في تخيل طوباه . والحقيقة أن الاسان في زمننا الحاضر يشق عليه أن يجمع بين الاثنين إلا اذا قنع من العلم بالتطرف من فروعته المختلفة دون الامعان فيها . وعلة ذلك أن العلم قد تقدم وصارت الاحاطة بأحد فروعته تستغرق الحياة أجمعها فاما أن يطول العمر حتى يبلغ مائتي عام أو ثلثمائة وإما أن نقتنع بقليل الدرس منه

ولكن يجب أن نعرف أن تقدم العلوم بحيث لا تمشي مع تقدمه الآداب يؤدي الناس ولا يفيدهم . فاذا عرف الناس مثلاً علم الكيمياء وما هي الغازات القاتلة التي تقنى منها

الحيوش أو المدن في ساعة دون أن يكون لهم مع ذلك خيال راق أو عقيدة سامية في مستقبل الانسان أو معنى مهذب للجمال كان علمهم بالكيمياء ضرباً من أذى النفس الذي يجب أن يحاط الناس منه

وحضارتنا الراهنة هي حضارة العلم المنفصل عن الادب أي حضارة الصناعة القائمة على ادمان الاختراع الآلي الى أقصى حد . والسكن الصناعات مهما أوتيت من رقي ان هي إلا وسيلة وسبب من وسائل الحياة وأسبابها ولذلك ما زلنا نحن على رقينا الصناعي الحاضر تتساءل : أينما أصبح نظراً للحياة والسعادة وتقدير الجمال والرفي نحن أم المصريون القدماء أم الاغريق القدماء ؟

فاذا أردنا أن نشرع في تخيل أخيلة صحيحة يمكن تحقيقها يجب قبل كل شيء أن نصل ما افترق من العلم والادب . ولا عبرة بتأخر العلم في هذه الحالة . فان تقدمه وحده لا فائدة فيه . إنما يجب أن نذكر ان العلم انما ارتقى وحده لانفصاله عن الحياة أو بعبارة أصح تقول انه ارتقى لانه حين تجرد من العامل الشخصي وصار موضوعه الاشياء دون الناس انطلق من جميع القيود التي يضعها ذو السلطان الحكومي أو المالي أو الديني على فنون الادب كما هو الواقع

الآن في معاملتهم للبحث الديني أو العمراني . فلن يرقى .
الادب حتى ينطلق هو أيضاً من هذه القيود بحيث يجوز عمل
التجربة العمرانية كما تعمل التجربة الكيميائية ويجوز ابتكار
العقيدة الدينية كما يجوز اختراع أية آلة للصناعة . فاذا تخيل
الاديب خياله ورسم طوباه لم يكن ذلك مجرد اللذة أو التسلية
وانما هو يبني على قواعد العلم بحيث يصير خياله عملياً تيسر
تجربته في مدينة أو قرية أو مديرية أو قطر

ومعظم ما وضع من الطويات في القرن التاسع عشر
عي فيه اكثر مما يجب بالنظام الاقتصادي للامة . وكان هذا
طبيعياً للانقلاب الاقتصادي الكبير الذي حدث في القرن
الماضي بانتشار الآلات . ولكن النظام الاقتصادي ليس
كل شي .

وهو ايضاً لا يمكن حله ما لم تحل الى جانبه مسائل
اخرى . لان الاعتماد على حل مسائل الحياة بتنظيم عمل
الآلات هو حل علمي موضوعي ناقص . لان الحياة تحتاج
ايضاً الى حل ادبي يدخل فيه الاعتبار الديني والثقافي
والاخلاقي ولن يكون ذلك حتى يكون الاديب عالماً أو
العالماً ادبياً

وبعبارة اخرى نقول ان الامة التي ترتقي فيها مركبة

كالاتومويل مرة كل عام باختراع أداة جديدة لا نعتبر انها
سائرة نحو الحصار الصحيحة ما لم يرنق دينها وينقح على
الاقل مرة في العام ايضاً . والحصارة التي نغنى بمكتشفات
العلم ان تكون حضارة صحيحة ما لم تعن بمكتشفات الادب .
والامة التي تحرب طريقة جديدة لمزج الاصابع لن تكون
حياتها صحيحة ما لم تجرب الى ذلك طريقة جديدة المعيشة بين
الافراد بحيث يساق رقيها العمراني رقيها الصناعي

مقدمة لطوبى مصرية

كل طوبى بطبيعتها محلية . ومن المحال ان تؤلف طوبى عالمية لان لكل مكان أو بقعة جغرافية « شخصية » تحتاج في معالجتها الى طرق تختلف عما تحتاج اليه أية بقعة أخرى فالمثل الاعلى للعيس في مصر يجب ان يختلف عما هو في اليابان أو البرازيل

وانفذ ذكرنا جملة شروط لتحليل طوبى صالحة للعمل . منها ان يقوم بها اديب عالم . ومنها ان يكون الجمهور قادراً بذكائه على ادراك حقيقتها . ولكن قبل كل ذلك يجب ان يحب صاحب الميال او رائى الرؤيا موضوعه . وما موضوعه هذا سوى وطنه

وهل لي ان أشك في وطنية الاديب المصري وحبه لبلاده ؟

حسبك ايها الفارسي ان تعرف أن « وطنية » ليست لفظة عربية مثلاً مثل « العائلة » فكلاهما ترجمة لمعان افرنجية . وحسبك أن تعرف أن ادبنا ليس أدباً مصرياً بل هو ادب عربي ابطاله المتنبي وابن الرومي والمعري . وحسبك أن تعرف ان لجزيرة العرب حرمة في نفس المصري أكثر مما

لمنفيس وان موسى من الانبياء المكرمين وان فرعون من
الظلمة الفاسقين . ثم اذكر أن الطويات الدينية تقهر كل
طوى دنيوية اخرى

فهذه كلها عقبات تمنعنا من أن نحب مصر وتعرض
العاطفة الوطنية في نفوسنا . فنذ أن خرج البدو من جزيرة
العرب على حضارة المصريين والرومانين والاغريق ووطنية
مصر شائعة في العالم الاسلامي ومدنيتها مغمورة بالبدواة
العربية فليس لنا الآن آثار نحترمها ولا ظهر منا ابطال
نذكرهم إلا ما كان في العصور القديمة

ثم هبت علينا نفحة من اوربا فعرفنا منها القومية والوطنية
او بدأنا نعرفهما فصرنا الآن نذكر الفراعنة بالتبجيل بعد
ان كنا نجاري أعداءهم في لعنهم وصرنا نشعر أننا مصريون .
ولسكن هذا الشعور لا يزال يحتاج الى تمرين حتى ينزل من
العقل الظاهر الى العقل الباطن

فاذا احببنا مصر وصرنا نبجل شعراءها وكتابها بدلا
من تبجيل الماحظ والخرجاني . واذا صار الفلاح موضوع
احترامنا وبطل اصلاحنا . واذا صرنا ننقل أساليب البناء
عن الفراعنة ونسند منازلنا على غرارها فنعد نحب مصر
ويسوقا جنبنا لها الى تحبب الاخيلة الحميلة . واذا انت رأيت

أدياً لا ييالي بالفلاح في مصر فليس لذلك من معنى سوى
أنه لا يحبه . وهو اذا لم يحبه فقد كره مصر لانتنا نحن كلنا
فلاحون

والحقيقة أن أدباءنا هم أدباء العرب أو أدباء الدولة
العباسية أكثر مما هم أدباء مصر . وحالتهم هذه ابد
الحالات عن تخيل طوبى مصرية لأنها بعيدة عن حب مصر
ومن أحب شيئاً أكثر من ذكره فاذا نحن ذكرنا مصر
وعاورت احوالها اقلامنا اسفرت مزاولتنا لوصفها وتقدها
عن حبنا لاشياء وكرهتنا لاشياء أخرى فيها

وعندئذ فقط نبدأ بأن نحلم لمصر بنظام جديد وأن
نرسم لها طوبى جديدة . لان الطوبى الحقيقية ينبغي ان تكون
نتيجة طرب الحب . وكيف نحب وطننا ما دامت عبوتنا
شاخصة نحو الشرق

فهمي

« الزمان نوع من المكان . فبدلاً من ان اقول : منذ
الف سنة حدثت تلك الحادثة . يمكنك ان اقول : ان تلك
الحادثة حدثت في المكان الفلاني في الفضاء في دورة الارض
الفلانية عند حركة الشمس الفلانية لو كان تحقيق حركتي
الارض والشمس يمكن تصنيفهما في مكان في الفضاء . فافهم
عندئذ من هذا القول ما أفهمه من قولي : منذ الف سنة
حدثت تلك الحادثة . بل يكون فهي هنا أدق وادراك
للحادثة أوضح »

كنت أتلفظ بهذه الالفاظ بصوت اسمعه كما هي عادي
عندما أريد ان أوضح انفسى شيئاً عامضاً . لأن اللفظة عندي
هي أساس المعنى وليس المعنى أساس اللفظ
وأنا في هذا احاول ان اميز بين الزمان والمكان واذا
بالنعاس يغلبني ويكاد يتطور الى نوم . ثم اذا بوعي العقل
الظاهر ينقلب الى أحلام العقل الباطن . ثم فترة من التردد
بين الصحو والغفو ثم النوم

واسكنه لم يكن نومه إلا في ظاهر الجسم أما في باطن
الاعصاب والدماغ فقد كانت الافكار تتأجج والخواطر

ترادف وتوارد وتجمع ثم تنشت وتبدد . وبعد برهة
 قعدت الشعور بزمانها (او بمكانها) أحسست كأنني أمحد
 وثيداً الى حيث ينقش الظلام ويتبلج الضوء ثم استنشقت
 أنفاس الصباح بل كرعت منها وعيبت فيها كأنني لم أذق
 طعم الهواء النقي منذ سنين . وهبت من فراشي وأنا أقول
 « تأخرت . تأخرت » ولكني قعدت ثانياً في الفراش
 عندما نظرت الى ماحولي . فان الغرفة لم تكن غرفتي ولا
 الفراش فراشي . ونظرت الى الحائط فوجدت معلقاً عليه
 نتيجة وبها هذه الارقام ٧ فبراير ٣١٠٥

فتأملت ماحولي فوجدت المرتبة والوسادة واللحاف كلها
 مصنوعة من الكونشوك المنفوخ والغرفة نظيفة ناصعة .
 قعدت في نفسي : « لا بد أنني كنت مريضاً وجاءوا بي الى
 هذا المستشفى اليهودي . اذ لا شك في أن هذه السنة يهودية
 تندي . من موسى . وموسى جاء قبل المسيح بنحو ١٣٠٠
 سنة . هؤلاء اليهود لا ينسون تاريخهم . ولكني لا أعرف
 لماذا أحضروني هنا فاني لا اذكركر أنني مرضت »

ثم نظرت الى جسي لارى به علامة جرح أو كسر فلم
 أحد . فكددت ذاكرتي بحث عن حادثة في الماضي فلم
 أهدد . قعدت من الفراش وسرت نحو النافذة ولكني لم

أحط خطوتين حتى صكت أذني صرخة فالتفت الى الوراء
فرايت فتاة تعدو وهي تقول : « النائم محّا . النائم محّا »

ولم تمض دقائق حتى سمعت المستنفي كاه يردد هذه
العبارة « النائم محّا » وبعد نحو ربع ساعة سمعت الساراع
كله يتجاوبها . فتحاملت الى النافذة وانا اكاد اقع من
الضعف واطللت فرايت جموعاً من الناس في هيئة عربية
يتصايحون : « النائم محّا . ها هوذا ينظر . انه شاحب . قد
لا يعيش . يجب أن يرد الى الفراش . أين الممرضات
والاطباء ؟ » وكان الآباء يحملون الاطفال على اكتافهم
لكي يروني من الزحام . وحلقت في الحو قريباً من النافذة
نحو خمسين طيارة صغيرة ووقفت ينظر الي ركبها

وبينما أنا مشغول بهذا المنظر واذا يد توضع على كتفي
فالتفت فوجدت رجلاً نحيفاً طويل الوجه ضخم الرأس عليه
ملاح البنات يقول لي بصوت عذب : « هل لك ان تعود
الى الفراش ، انت ما زلت ضعيفاً »

وكان في ألفاظه حلاوة واغراء فعدت الى الفراش
واضطلجت . فعدت على كرسي بجانب سريري وأخذ يحس
نبضي ويفحص اسأني ويتحسس أجزاء في جسمي . ثم قال :

« يبدو لي انك قد عوفيت . ولكن يحسن عقد مجلس من
الاطباء للاقرار على شأنك »

فقلت : « ماذا كانت عنتي ومتى يسمح لي بالعودة الى
البيت ؟ »

فضحك ضحكة طويلة دون القهقهة وقال : « يظهر انك
تجهل كل شيء . لقد مضى عليك هنا ١١٨٠ سنة . ان
حادثتك غريبة فقد اصبحت سنة ١٩٢٥ بفالج في الدماغ
فذهب عنك وعيك وبقيت سائر أعضاء جسمك تعمل كما
لو كنت صاحباً . كنا نغذيك وانت نائم حتى ذهب عنك
الفالج فصحوت الآن . لقد نمت ١١٨٠ سنة »

ولكن هذا الكلام لم يجز الى عقلي ورأيت من العبت
أن اجادل هذا الرجل . فتجاهلت كل ما قاله وقلت بثبات
وعزم : « أريد ان ارى عائلتي »

فعاد الى ضحكته التي تراءت لي هذه المرة انها سحيقة
حداً وتبدت على وجهه عندئذ ملامح الوغد الذي يتعلل
لحبسي وايهامي أوهاماً كاذبة . فقلت وصوتي يتهدج بما يهيج
نفسي من الغيظ : « اذا لم اذهب الى عائلتي فانا أقفز من
هذه النافذة وأتحرر . وأنت المسئول »

فعلت وجهه حمرة الاضطراب وقام يتلطف ويسرتي

عني ويقول : « ستخرج قريباً بعد استفتاء المجلس . لا تحس شيئاً . كلنا يحب لك الخير والراحة . لا تحس شيئاً . انظر . قد حضر بعض الاعضاء »

فنظرت الى الباب فاذا بخمسة أو ستة أشخاص يسرون نحو غرفتي . وتأملتهم عندما دخلوا فوجدت فيهم اثنين من النساء . وأخذوا جميعهم يفحصوني وأقروا على ان مهتي جيدة وأذنوا لي في الخروج بعد تناول الطعام تقدم لي طبق من فواكه مختلفة لا أعرف أسماءها ولم يقدم لي شيء مطبوخ . قلت : « هذا لا يقيتني . أرجوكم أن تحضروا لي لحماً وخبزاً فأني أشعر بالجوع الشديد »

فلاطفتني أحدهم وأخبرني بأن في هذه الفواكه ما يزيد عن حاجة جسي من الغذاء وفيها طعوم مختلفة حلوة وملحة . ثم رتبها لي فاكلت أولى الأثمار فكانت تشبه في طعمها اللحم ثم اكلت شيئاً من الحوز وكان يسيل دهناً ثم تناولت ثمرة جميلة اللون ذكية الرائحة قريبة في الطعم من الكثرى وأحسست بالشبع والري من هذا الطعام اللذيذ

ثم انفض المجلس وبقي الشخص الاول . فقال لي : « والآن هل تريد أن تخرج الى المدينة ؟ »

قلت : « أجل . هذا ما أريد » فناولني سراويل

ومعطفاً لبستها وخرجت معه

وما اشد ما كانت دهشتي عندما رأيتني في مدينة غريبة
يتزاحم أهلها لرؤيتي . وكأثوا كلهم يشبهون رفيقي طوال
الاجسام ضخام الرؤوس نحني الابدان لا يختلف الرجل
عن المرأة الا في ان له شارين دقيقين . أما اللحية فكنت
أرى شعرات في مكلتها أو لا أرى شيئاً . وكانت افواههم
صغيرة وبعد ان اختلطت بهم عرفت ان ليس لهم اسناناً في
الفك الاسفل . اما اسنان الفك الاعلى فلم يبق منها الا
اعجازها . واخبرني هذا الشخص الذي كلف بمراقبتي عن
اشياء كثيرة خاصة بي وبالمدينة التي نسير فيها . فحكى لي
كيف اني عشت عيشة نباتية وانا منسطح على فراشي دون
ان اعني وكيف ان هذه المعيشة كانت سبباً في ان اعر هذا
العمر الطويل لاني صرت بمثابة الشجرة لا اجهد الا اقل
الجهد . وكيف ربت اموالي حتى صرت الآن من أغنى
الناس . ففي سنة ١٩٢٥ كنت املك خمسين فداناً ولم يكن
ينفق عليّ بعد الفالج الا ربع عشرة فدادين وما تبقى من
الربع يتوافر باسمي حتى ان اولادي لم يرثوا شيئاً مني لا هم
ولا احفادهم لانه على الرغم من مقاضاتهم لي لم تستطع محكمة
ان تقرر على موتي . فتراكت اموالي بهذه الطريقة . ثم قص

عليّ تاريخ مصر في الالف سنة الماضية وكيف حدثت فيها ثورات اشتراكية وكيف اخفقت التجارب الاولى للحكومة ثم انتهت بالنظام الحاضر . وأخذني في اليوم الاول لخروجي من المستشفى وأراني بعض مناظر مصر أيام كنت أعيش فيها قبل ان امرض فعرض عليّ جملة اشربة سينماوغرافية رأيت بلادي كما كنت اعرفها . ثم عرض عليّ اشربة أخرى للمائة السنة التالية ثم الثالثة وهلم جرا الى ان ابلغنى مناظر «خيبي» أي مصر في عصره

وكان قد استقر في ذهني الآن ان مارواه لي عن مرضي صحيح وقد كنت في حياتي السابقة اعرف شيئاً عن نظرية التطور بل أدعو الى الایمان بها فلم يكن من الصعب اخذ ان استضيء بضوئها في الظروف الحاضرة . ولكن عليّ بهذه النظرية أسقط كرامتي ببعض الشيء فإني كنت أنظر الى نفسي كأني متأخر عن هؤلاء الناس نحو ١٢٠٠ سنة وكأني بينهم بمثابة انسان متحجر حي . والحق أنهم كانوا ينظرون اليّ على الرغم من تأديهم هذه النظرة المهينة . فقد كنت أرى عيوبهم تثبت في وجهي وتفتحص هيئة دماغي وكان صيائهم يتجراؤون أحياناً على لمس لحيتي

ويتعجبون من خشوتها كما كانوا يصرحون أحيانا أخرى
بنحبهم من صغر رأسي

وعدت عند الاصيل الى غرفتي فوجدت ممرضتي التي
قدمت لي طعاماً من الفاكهة أيضاً . وأخذت معها في الحديث
وكان قد غادرنا رفيقي . وشعرت ونحن في وحدتنا بالغرفة
بشعور عائلي يني وبين هذه الفتاة . فقد عرفت منها أنها
عنيت بمريضتي نحو ثلاثين سنة وكان هذا وحده كافياً لان
أدل عليها بحق الصحبة القديمة والعشرة الطويلة . ثم قصت
عليّ حالي أيام مرضي ولم تكن القصة طويلة إذ كانت تملخص
في آني كنت في سبات يشبه حال بعض الحيوانات وقت
تشتيتها حين ننجح وتنام ثلاثة او اربعة شهور لا تأكل
فيها ويقتصر نشاط جسمها على التنفس مع دورة دموية
بطيئة جداً . ولما رأى الاطباء آني ساهوت لا بحالة اذا لم
أأخذ صاروا يحقنون عروقي بمواد مغذية نحو مرة كل شهر
تقريباً فكانت الحقنة تمسك رمقي . وتابع الاطباء هذه الطريقة
معي وجعلوني أعجوبة الدهر حتى قيل لي انه قد ألقت كتب
عن حياتي هذه وتعليقها بجملة علل وآخر ما ظنه بعضهم آني
لختلف عن سائر الناس في تركيب بعض الغدد المنقطعة

وقد ارتأى بعضهم نشر يحي بعد موتي ولكنى أخلفت
ظلمهم اذ صحت

وكانت الفتاة تخاطبني بصوت جميل فيه بحة مستلحة
وكانت طويلة ضحمة الرأس لا يكاد يكون لها صدر يشبه
صدور النساء البارزة . وكانت تلبس لبس بني عصرها
فالساقان والذراعان والرأس عارية والحذاء بلا جورب .
وليس على جسمها من الملابس سوى قطعة من سبيج واسع
متحلخل أشبه شيء بالكوتشوك يغطي ما بين العنق
والساقين . وكان الرجال والنساء سواء في ذلك . أما شعر
الرأس فكان يرخي حتى يغطي بعض الوجه والقفأ

وألفت هذه الفتاة التي عرفت ان اسمها « رادبوم »
وشعرت منها كأنها قد ألفتني . وكان في نظرتها لي شيء
يجبها اليّ اذ لم أكن أرى في عينيها ذلك الاحتقار الذي
كنت أراه من سائر اهل خيبي عندما كانوا يتفرسون في
هيئة رأسى وكونها دون رؤوسهم في المحرم . وكانت تشرح
لي كل شيء خاص بأحوالهم ومعاشهم ونظامهم وكنت كل
يوم يزيد ارتباطي بها وتعويلى عليها حتى كنت أقف في
بهم جانبها كالطفل في جانب أمه

وشرحت لي غذاءهم فوجدت أنهم لا يعرفون الطبخ

ولا يذبحون الحيوان لانهم قد استنبتوا من الأثمار فواكه مختلفة منها ما ينفع غذاء ومنها ما يستعمل دواء . وبعض غذائهم كالنشا والسكر كانوا يستخرجونه من الجراد أي بالتركيب الكيماوي . وكانت الزراعة في ايدي ناس خبراء لكل منهم معمل يستولد فيه البزور الحديدية ويقايس فيه الاغذية المختلفة مع طعومها الحلوة والمزينة والملحة ولم تكن عنايتهم بالاثمار من حيث الغذاء فقط فقد كانوا يلتفتون ايضاً الى الارج واللون بحيث لا يفعد الانسان الى طعامه حتى يرى ما يغزو العين والحياشيم كما يرى من العلم ما يلذ للسان وكانت مساكنهم في عاية العجب . بعضها مؤلف من طقات يحتوي المسكن على نحو مائتي نفس تقريباً من اولئك الناس الذين يميلون الى الالفة والاجتماع . بينما كانت هناك منازل منفردة بين الحقول يعيش فيها المغرمون بالعزلة أو المنكبون على درس موضوع خاص يستغرق كل وقتهم ويصرفون اليه جميع قواهم . وكانت حياتهم سهل على الانسان الانفراد لانه كان يجد في وحدته كل ملاذ الاجتماع اذ كان يجد في غرفه جهازاً للتلفون الاثيري فيسمع من الخطب والمحاضرات والابخار ما يشاء ليلاً أو نهاراً وكله اذا أراد ان يخاطب صديقه مثلث له صوته وسمع صوته

وهو قاعد في غرفته لا يريم . ولم يكن بالمدن ذلك الغبار الذي
كنا نراه لان الشوارع كانت جميعها مغطاة بالخشب أو
الكوتشوك حتى الطرق الزراعية كانت كذلك تقوم على
جوانبها المصاييح السكربائية فلم تكن البيوت تحتاج الى
كنس وتنظيف لا يتقطعان . ثم كان أثاث المنازل يساعد
على النظافة لانه صار كانه تقريباً من الكوتشوك . وكانت
الغرف تدفأ ونضأ كما كان بها ايضاً مراوح تدار بالاسلكي
وكان لكل فرد تقريباً أومويل خاص او طيارة صغيرة
وكلاهما يدار ايضاً بالاسلكي

ويمكن ان اقول ان حياتهم كانت على وجه العموم
افردانية من الوجهة الحسية ولكنهم كانوا في انفرادهم
أكثر اجتماعاً منا من الوجهة المعنوية . فاني لم اعرف بينهم
انساناً لم يسمع غناء كل يوم أو لم يشاهد درامة تمتل في مكلن
قد يبعد عنه بألف ميل أو لم يخاطب اسدءاءه الناثين عنه في
اقطار اخرى مرة كل اسبوع على الاقل ويرى وجوههم
ويضاحكهم ويجادلهم . فلم يكن ثم ما يدعو الى ان يعيش
هؤلاء الناس معاً ثم كان لكل منهم مركبة هوائية او ارضية
تنقله الى حيث شاء بأسرع من الريح
ولكنني مع اعجابي بهم لا أنكر اني امتعشت كثيراً

عندما علمت أنهم لا يعرفون الحياة العائلية كما كنا نفهمها .
ومما زاد امتعاضي وألمي أني وجدت راديوم في غاية الجهل
وسوء العاطفة نحو هذه الحياة . فقد كانت عواطفي توسوس
اليّ وساوس لذينة عن حياة زوجية مع راديوم فأتمثلها
معتوقتي وزوجتي تسكن اليّ وأسكن اليها في مسكن يكون
عشنا الذي نأوي اليه معاً ويكون لنا من ثمرة الحب المتبادل
صبيان روعة تتمتع برؤيتهم اطفالا وشعر في تزيينهم بلدة الابوة
ولم تكن راديوم والحق يقال تشذ عن بنو جنسها في
سوء العاطفة الغرامية . فانهم كانوا جميعاً جامدين باردين
ينظرون بعقولهم أكثر مما كانوا يحسون بعواطفهم ولا أذكر
أنني رأيت احداً منهم يفضب إلى الاحتداد أو يفرح إلى
الطرب فأقصى غضبهم امتعاض وأقصى فرحهم ابتسام اوضحك
لطيف . ولم يكن الزواج لديهم قائماً على اعتبارات العشق
بل على اعتبارات المعيشة والغاية والنسل . فاذا سمع أحدهم
عن فتاة تبحت أبجانه وتدرس ما يدرسه تخابراً وينتهي
تخابرها إلى ألفة بحيث يعيشان معاً في مسكن واحد ولكنهما
مع ذلك لا يجوز لهما النسل الا بعد شهادة من الحكومة
بأنهما جديران بالنسل

وكان النسل اخطر ما تتغنى له حكومة خيبي . والحق

اني عندما أتأمل في احوالهم أجد أنها كلها تدر حول العناية بالنسل . فقد استقر في اذهان هؤلاء الناس ان الانسان كان في الزمن البعيد يشبه القرد وانه بالعناية والانتخاب يمكن أن يرقى الى ان يكون حيواناً راقياً جداً من حيث المواقف والعقل . ومما ساعدهم وشجعهم على هذا النظر ان الاشرطة السينماتوغرافية التي حفظت لم تاريخ الفوماني عام قد وقتهم على احوال آبائهم ودرجة رقيهم المنحلة وكيف تدرجوا في الرقي الى ان وصلوا الى حالتهم . فلم يكن فيهم من يستطيع التنطع بمجد الآباء لان هذا المجد كان يرى على لوحة السينماتوغراف قري عندئذ الوجوه اللبيمة والغبار المتطاير والشوارع القذرة والرؤوس الصغيرة . وأذكر أنني تصيبت عرقاً من الخجل عندما رأيت شريطاً خاصاً بأحد الموالد كانت احدى الشركات قد اخذت صورته سنة ١٩٢٤ من القاهرة وتعجبت كيف كنا نعيش في ذلك الوسط القذر وكان عند ما يولد غلام جديد تمحضر للمنزل لجنة من العلماء فتفحص جسمه فان الفته يليق للحياة والاقبلته في المكان . ولم يكن الابوان يفضيان من ذلك وكنت اسمع منهم ان اكبر ما يقتل لاجله الاطفال هو « الردة » أي انه يردون الى أصلهم فيخرجون برؤوس صغيرة

وقد تحدثت مع راذبوم كثيراً عن هذا الموضوع فوجدتها لا تستغفل قتل الاطفال وأجابني بلهجة باردة جداً بأنهم لا يحسون بالموت اكثر من أي حيوان آخر وان مصلحة الامة والاجيال القادمة تقتضي ذلك . أما طريقتهم في التربية فكانت في نظري أفضل ما عديم . فقد كان الطفل يبقى مع أبويه نحو ست سنوات ثم يؤخذ بعدها الى المدارس حيث يعلم تعليماً عملياً لذيذاً . فكانت الجغرافية والتاريخ وأيضاً التاريخ الطبيعي تعلم بالسينماوغراف فكان الصبي الذي لم يتجاوز العاشرة يعرف عن هذه الاشياء من المعارف الصحيحة اكثر مما يعرفه طالب قد بلغ الثلاثين في مدارسنا القديمة . وكانت المدرسة عبارة عن ورشة ومكتبة ينتقل بينهما الطالب وكان يمتحن امتحانين أحدهما امتحان حضارة خاص بنظام الحكومة وتركيب الآلات المختلفة والزراعة والكيمياء ونحو ذلك مما تقوم به الحضارة . والآخر امتحان ثقافة حيث يدرس تاريخ الامم والانسان القديم والفلسفات المختلفة التي نبتت من أذهان الناس من العصور البعيدة والاديان والآداب ونحو ذلك . وكان الطالب لا يترك المدرسة عادة قبل الاربعين . ولم تكن هذه المدة طويلة اذا اعتبرت ان أهل خيمي كانوا يعبرون الى نحو مائة

وخميس سنة . وكانت السياحات البعيدة الى ثلوج القطب
الحنوى أو الى بوادي الصحراء او الى الجبال الشاخنة من
ضروب الترية التي يراها السباب . فكان الشاب لا يخرج
من المدرسة الا وقد رأى العالم كله تقريباً

أما نظام الاعمال والتكسب فكان يشبه ما كنا نسمع
عنه من الداعين للاشتراكية في زماننا . فقد كانت خيمي
مقسمة الى ضياع بها دساكر يبيع كل دسكرة نحو الف فدان
وبها مصنع وكانت الزراعة كما نفهمها الآن قليلة لانه لم يكن
يحرث من هذه الاف سوى نحو خمسين أو ستين فدانا
لزراعة النباتات الغريبة السنوية . أما سائر الارض فكانت
مغطاة بالاشجار المعمرة يؤخذ منها الطعام واللباس والوقود .
ولم يكن الري من النيل كما كان في عهدنا لان هذا النهر كان
قد جف تقريباً لان اهل خيمي صاروا يزمون السحاب بازمة
عليهم يرتفعون فوقه بالطيارات ويطلقون عليه من المواد
الكيمائية ما يجعله يتكاثف ويطرأ في أي جهة ارادوا
وفي أي وقت ساءوا . أما مصانع الدسكرة فكانت تصنع كل
شيء تقريباً بحيث أن كل دسكرة كانت مستقلة في معاشها
عن الاخرى الا في أشياء قليلة تتبادلها واياها . وكان أهل
النقابة أشبه شيء بشركة تعاون . ولم يكن يحتاج احدهم الى

العمل لمعاشه أكثر من ساعة في اليوم وسائر نهاره وليله
يقضيه في المتع الذهنية المختلفة وفي متابعة أبحاثه العلمية اذ
قلما كان يخلو فرد من أبحاث علمية يملأ بها فراغه سواء في
ذلك الرجال أو النساء

وكانت حكومة خيمي مؤلفة من خمس هيئات : الهيئة
التشريعية والهيئة القضائية والهيئة الصحافية والهيئة الدينية
ثم أخيراً الهيئة التنفيذية

فأما الهيئة التشريعية فلم تكن منتدبة من أفراد
ينتخبونها كما كنا نعهد في زماننا بل كانت تنتخبها النقابات
المختلفة فلنقابة الأطباء مثلاً ١٠ أعضاء ولنقابة البيولوجيين
أي علماء علم الحياة ١٠ آخرون ولنقابة علماء الزراعة ١٠
ولنقابة النجارين ١٠ وهلم جرا حتى يتألف من ذلك مجلس
به نحو ٥٠٠ عضو هو السلطة العليا للتشريع

أما الهيئة القضائية فكانت أقل الهيئات ظهوراً في الامة
لقلة عدد منتبذين . وكان القضاة ينتخبون عادة من طبقة
رجال امران والبيولوجية للفصل في من يجب قتله من الناس
أو منعه من التناسل ولم يكن ثم غشاب آخر

أما الهيئة الصحافية فكانت مؤلفة في الحقيقة من عدة
هيئات فاحداً منها لا تشتغل باصدار صحيفة يومية اما لاسلكية

واما مطبوعة عن الكيمياء . وأخرى تصدر صحيفة أخرى
عن الادب وأخرى عن الطب وهلم جرا . وكانت الجامعات
من الهيئات الخاصة باصدار الصحف ولم يكن نظام الجامعات
عندهم يختلف عما كان عندنا

اما الهيئة الدينية فكانت مؤلفة من نقابة عامة من
الفلاسفة ولم يكن يقبل فيها أحد دون السبعين وكان رأسها
هو الاعلى في تقرير ما يؤثر في ذوق الامة ومزاجها وقصدها .
فكانت تعين طريقة تدريس التاريخ وتقرر بناء التماثيل لبعض
مشاهير التاريخ او هدمها . وتقيم التماثيل الخاصة بالجمال
أو بالكفايات الانسانية الاخرى في الميادين . وكذلك
الحال في الموسيقى والتصوير والرقص تأمر وتنهي فيها كلها
لان أهل خيمي يعتقدون ان ديانة الانسان أخرى بأن
تتكون من هذه الاشياء . من أن تتكون من العقائد المحفوظة
عن ظهر قلب كما كنا نفعل في ايماننا . ولاهل خيمي معابد
يتعبدون فيها على انفراد على عكس ما كنا نفعل . والمعبود
عبارة عن بناء مستطيل كبير على جدار من جدران الاربعه تصور
تمثل بزوغ الحي الاول وتطوره الى الانسان ثم ما تخيله هؤلاء
الفلاسفة وتبأوا به عن مستقبل الانسان في صور أخرى
تمثله ضخم الرأس كبير العينين شريف الطلعة دقيق الاطراف

والانامل . وفي جدار آخر صور أخرى تمثل ارتقاء الصناعة من عهد الانسان الحجري الى زمن أهل خيمي . وفي جدار آخر صورة عجيبة لمركز الارض في هذا الكون ونسبته اليه وفوق الارض انسان يتأمل مركزه في هذا الفضاء الواسع . وفي الجدار الرابع صور الفلاسفة والانبياء العظام وعلى شفتي كل منهم كلمة بارعة آوت عنه وصار لها أثر في التاريخ . والخيمي انما يذهب الى المعبد ليتبين قصده في الحياة اذا أحس بسأم أو ضلال فيقعده هناك منفرداً ويحاول أن يتصل بالكون وأن يعرف مركزه ومهته فيه فيرتاح قلبه ويهدأ ضميره . واذا استمر به السأم قصد الى احد رجال الهيئة الدينية فيدرسه ويعنى به ويمنح له ابواباً ينشط بها نفسه .

اما الهيئة التنفيذية فكانت مؤلفة من موظفي الحكومة المحليين والعموميين وعليهم انفاذ أوامر سائر الهيئات وتتلخص حياة الفرد في انه يبقى مع أبويه نحو ست سنوات ثم يذهب الى الجامعة ولا يبرحها حتى الاربعين تقريباً وهو في تلك المدة يرى أبويه ويعايشهما . ثم يخرج فيشتغل في احدى الصناعات اليدوية وينتمي الى قبايلها وعندئذ يصير فرداً ذا رأي في مصير الامة لانه ينتخب عن

سبيلها النواب في الهيئة التشريعية والعضوة وأحياناً الصحفيين وقابته عبارة عن شركة تعاون أيضاً فإذا دارت السنة عمل حساب الشركة ما باعته من حاصلات الدسكرة الزراعية والصناعية وما اشترته ثم توزع الأرباح على الأفراد كل بنسبة عمله . والجزء يستوي تقريباً بين جميع الأعضاء لأن المال انحطت قيمته عند أهل خيمي ولكن هناك أفراداً لهم نزعات خاصة يهون مثلاً امتلاك بيت صغير يزينونه بما شاؤوا من التحف . فهؤلاء يستقلون أكثر من غيرهم لكي يتوافر لديهم من المال ما يقننون به ما يشتهون من هذه التحف . وقابة الدسكرة لا تمنع في ذلك بل تشجع عليه لأن مآل هذه الممتلكات عليها بعد وفاة أصحابها إذ أن مبدأ الارث كان قد ألغي منذ زمان بعيد . ومعظم ما ينفق الخيمي ماله عليه هو الطعام والاثاث وويل والطيارة (ولكل منها عداد وهما بسبران بالاسلكي) أما المسكن فيعطى لكل فرد بالبحان وكذلك الماء والنور والحرارة . وللقابة مخازن يباع فيها الطعام واللباس بأحسن الأثمان

وأهل خيمي لا يبالون بكثرة النسل بل بجودته . فقد كانت مصر في سنة ١٩٢٥ نحو ١٥ مليوناً أما في سنة ٣١٠٥ قاتهم نزحوا إلى نحو ١٠ ملايين فقط . ولكن ليس فيهم

واحد يجهل الفلسفة أو مقداراً كبيراً من العلوم الاخرى
وقلما يموت أحد منهم دون ان يكون قد ساح الى القطب
وعاد منه وذلك لاتهم وجدوا ان العبرة بالاشخاص كيف
هم وليس كم هم

كان بن عربي الاندلسي يقول : « لا ينبغي للعبد (يعني
للانسان : ..) ان يستعمل همه في المصنوع في مناماته بحيث
يكون حاكماً على خياله يصرفه بعقله نوماً كما كان يحكم عليه
يقظة ... »

وبعبارة أخرى ما نشهيه في اليقظة نراه في النوم . فلا
تهزأ بعد ذلك بالاحلام



12189	واض
الو 1	فن منبر
ع	كتاب منبر

•

